

قياس القدرة على القيادة لحكام رياضات المضرب

مصطفى طه محمود طه

مقدمة ومشكلة البحث

يشكل التحكيم عنصراً أساسياً في المنافسات الرياضية، وأحياناً ما يكون عاملاً في فوز فريق وضياع جهد فريق آخر، وربما يكون التحكيم سبباً من أسباب أحداث الشغب، لذلك من الأهمية بمكان أن نسعى بالبحث العلمي للارتقاء بمجال التحكيم وتتعدد المداخل لتحقيق هذا الهدف، ولعل اختيار الباحث لدراسة القدرة على القيادة لدى الحكام قد تصبح من المحددات التي يمكن الاعتماد عليها عند عملية انتقاء الحكام، فهم قادة حَوَّل لهم القانون اتخاذ القرارات وإصدار الأحكام في المنافسات الرياضية التي تشكل أهمية للمتنافسين والقائمين عليها.

وانطلاقاً من هذا المفهوم يمكن أن نطلق مصطلح القائد على جميع أنواع القادة الرياضيين بصورة عامة بغض النظر عن مستوياتهم أو سلطاتهم أو مسؤولياتهم أو موقعهم من خط السلطة الذي ينساب من أعلى إلى أسفل في التنظيمات الإدارية، وتعتبر القيادة من أهم ظواهر التفاعل الاجتماعي، حيث يقوم القادة بدور رئيسي فيه، فالقيادة ظاهرة نلمسها في مختلف الميادين ففي كل العلاقات الإنسانية هناك القائد وهناك الجماعة ويتوقف النجاح والتقدم على نوع وكفاية القادة. (١٢ : ١٨-١٩)

ويعتبر مفهوم القيادة Leadership من المفاهيم المركبة التي تتضمن العديد من المتغيرات المتداخلة والتي تؤثر كل منها في الأخرى وتتأثر بها (١٦ : ٢٨)، (١٧ : ١٥).

والقيادة الرياضية Sport Leadership هي العملية التي يقوم بها فرد من أفراد جماعة رياضية منظمة بتوجيه سلوك الأفراد الرياضيين أو الأعضاء المنضمين للجماعة الرياضية من أجل دفعهم برغبة صادقة نحو تحقيق هدف مشترك بينهم (١٧ : ١٦).

وانطلاقاً من هذا المفهوم يمكن أن نطلق مصطلح القائد Leader على جميع أنواع القادة الرياضيين بصورة عامة بغض النظر عن مستوياتهم أو سلطاتهم أو مسؤولياتهم أو موقعهم من خط السلطة Line of authority الذي ينساب من أعلى إلى أسفل في التنظيمات الإدارية (١٧ : ١٨-١٩).

وعلى ذلك فعملية القيادة تعتمد على ثلاثة أركان هي: القائد والتابعين والموقف الاجتماعي الذي يتفاعلون فيه، وهذه الأركان الثلاثة هي التي يتشكل نتيجة لتفاعلها بالمظهر القيادي، ويجب أن يتم التوافق بين الأركان الثلاثة حتى يتم التفاعل، فالموقف يساعد على تهيئة الفرصة للقيادة ويظهر الإحتياج إليها، والقائد هو فرد من الجماعة يشعر بشعور أفرادها ولديه القدرة على إستغلال قدرات الأفراد والتأثير عليهم ليحاجبوا الموقف الذي يتفاعلون فيه، والأفراد بالتالي يجب



أن يكون لديهم شعوراً بالحاجة إلى القيادة، كذلك الإستعداد للتعاون مع القائد في الموقف الذي يتفاعلون فيه. (٧: ١٠)

ولعل الوصول إلى التمثيل الرياضى العالمى هو هدف من أهداف الرياضة المصرية، ولتحقيق ذلك هناك ركائز رئيسية هي اللاعب، المدرب، الحكم، الإدارى، وارتفاع مستوى أى رياضة يتحقق من خلال الاهتمام بهذه العناصر الأربعة، لأن كل منها يكمل الآخر وضعف أحدهما يؤثر على الباقي (١٣ : ١٩٥) .

وإذا كان المسئولون فى الرياضة يعطون الأهمية الكبيرة للاعب لأنه حقيقة هو المنفذ والذي يظهر فى الصورة، إلا أن أى فوز لأى فريق قد ساهم فى تحقيقه أجهزة عديدة أدت دورها، مما انعكس على النتيجة النهائية سواء كانت فوزاً أو هزيمة، فهناك المدربين والإداريين والفنيين والجهاز الطبى، إلا أن هناك جهاز آخر يساعد على رفع المستوى التنافسى، ألا وهم الحكام (١٣ : ١٨٧) .

والحكم قائد فى ملعبه ومسئول عما يحدث داخل الملعب، كما أن لقراراته تأثير كبير على نتائج المباريات (٣٠)، (٣٤) .

ولا شك أن التحكيم عنصر هام يتطلب من المعنيين بشئونه الاهتمام بعملية الانتقاء والإعداد والتدريب والتأهيل للحكام والأخذ بالأساليب العلمية فى خطتهم هذه للارتقاء بمستوى الحكام ولعل الجانب النفسى للحكم ينال اهتماماً فى مجال البحث العلمى خاصة ما يرتبط بكون هذا الحكم قائداً يتحمل مسؤولية اتخاذ القرار فى جزء من الثانية أثناء المنافسات الرياضية .

فيجب أن يدرك القائد الرياضى مدى قدراته وكفاءته فى عمله القيادى الرياضى، وكذلك مدى ثقته فى ذاته لأنها من العوامل الهامة التى تساعد القائد الرياضى على النجاح فى عمله وزيادة فاعليته وتسهم فى زيادة دافعيته نحو الإنجاز والتفوق (١٧ : ٩١) .

ونظراً للضغوط الحياتية والعملية التى يعيشها العالم حالياً نتيجة التطور العلمى فى مختلف المجالات وما يصاحبه من تأثيرات بالإضافة إلى الصراع النفسى بين الفرد والمجتمع للوصول إلى ما يتمناه، فقد أصبح العامل النفسى عاملاً مؤثراً فى أداء الفرد نحو الفشل أو النجاح، بل أصبح علم النفس حالياً أحد العلوم الهامة التى تحتاج إلى الدراسة والتعمق، لما لها من مؤثرات حيوية كثيرة ولذلك دخل الإعداد النفسى مجال الرياضة مثل الإعداد الفنى والبدنى بعد اقتناع المسئولين بجذواه نحو الوصول إلى مستويات عليا، بل وأصبح علماً يستفيد منه المدربون واللاعبون والإداريون والحكام، حتى أن البعض يوليه أولوية فى التدريب لأنه يؤثر على النواحي الفسيولوجية لأجهزة الجسم المختلفة والتى تقوم بدور فعال فى الأداء .

والحكم في رياضات المضرب هو المشرف علي الفعالية الرياضية بحيث تقام في اطار القواعد في اللعبة الرياضية، وله سلطة في اتخاذ قرارات وتطبيق القوانين وعلان النتيجة، من وجهة نظر محايدة.(٢٦: ١٤)

ومما لا شك فيه أن متطلبات التحكيم في رياضات المضرب تختلف فيما بينها، حيث تتفاوت عوامل الضغط النفسي وتختلف وفقاً لطبيعة المنافسة وشدتها، الجمهور "حجمه، تعصبه"، عدد اللاعبين داخل الملعب، طبيعة حساب النقاط، الاحتكاك المباشر بين اللاعبين (يزيد من الصعوبة)، بالإضافة إلى عوامل وضغوط أخرى قد تؤثر على الحكم بصورة سلبية وبالتالي تؤثر في خصائصه وسماته الشخصية من ضعف الثقة بالنفس، مفهوم سلبي نحو الذات، مفهوم سلبي نحو الآخرين، الإحساس بالتوقف وعدم التقدم وعدم تحقيق إنجاز ملموس، وبشكل عام يؤثر على مستوى أدائه في التحكيم وفي قدرته على إدارة المباراة .

ويلعب الحكم دوراً هاماً في رياضات المضرب ويعتبر احد اضلاع المثلث الهامة لتطوير رياضات المضرب للوصول بها الي أعلى المستويات العليا، والاهتمام باعداد وصقل الحكام ضروره هامة حتي يستطيعون القيام بقيادة عملية التحكيم للمباريات بجميع مستوياتها الدولييه او القاريه او المحلية ، فنجاح الحكم في قيادته للمباريات يتطلب توافر مجموعة من المواصفات التي تمكنا من عدم حدوث بعض الاخطاء التحكيمية القانونية اثناء المباراة .

وهذا ما دفع الباحث إلى محاولة التعرف على الخصائص والسمات المرتبطة بالتحكيم في رياضات المضرب المختلفة فيما يتعلق بالقدرة على القيادة، فهل الحكم في "هوكي الميدان" له مواصفات وخصائص فيما يتعلق بالقدرة على القيادة تختلف عن نظيراتها بالنسبة للحكم في "التنس - الريشة الطائرة - تنس الطاولة - الإسكواش - كرة السرعة"، وقد يرجع ذلك لمجموعة من الابعاد والمواصفات التي لا بد من توافرها في الحكم لوصوله لاعلي الدرجات التحكيمية، لذا سعي الباحث إلي بناء مقياس للقدرة علي القيادة لحكام رياضات المضرب.

أهمية البحث :

تتمثل أهمية هذا البحث في حدود علم الباحث أنه أول بحث يتناول توصيف الحكام على أساس القدرة على القيادة ومن ثم اعتماد هذا المتغير ضمن محددات انتقاء الحكام حيث الحاجة ملحة إلى أسس علمية لانتقاء الحكام وفقاً لمحددات موضوعية، كما أن البحث قد يسهم في التوصل إلى بناء مقياس للقيادة يمكن الاعتماد عليه في عملية تقويم الحكام، كما يمكن أن تسهم نتائج البحث في رسم بروفيل لحكام رياضات المضرب في مفهوم القيادة .



هدف البحث :

يهدف البحث إلى التعرف على القدرة على القيادة لحكام رياضات المضرب وذلك من

خلال:-

- ١- بناء مقياس للقدرة على القيادة لحكام رياضات المضرب .
- ٢- التعرف على مستوى القيادة لحكام رياضات المضرب.

تساؤلات البحث

في ضوء أهمية وهدف البحث يضع الباحث التساؤلات التالية:.

- ١- ما هي أبعاد القدرة على القيادة التي يجب أن يتحلى بها حكام رياضات المضرب؟
- ٢- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرة على القيادة لحكام رياضات المضرب طبقاً لنوع النشاط (هوكي الميدان، تنس أرضي، تنس طاولة، ريشة طائرة، كرة سرعة، الاسكواش)؟

مصطلحات البحث :

القيادة Leader ship :

هي سلوك الفرد عند قيامه بتوجيه أنشطة جماعة من الأفراد تجاه هدف مشترك بينهم

(١٧ : ١٥)

القائد Leader :

هو الفرد في الجماعة الذي يوجه وينسق الأنشطة المرتبطة بالجماعة لتحقيق أهدافها، وأنه الفرد في الجماعة الذي يمتلك أكبر قدر من النفوذ والتأثير على أفراد الجماعة بالمقارنة بغيره من الأفراد

(١٧ : ١٦)

الحكم The Referee:

هو الرياضي المخوّل له تنفيذ القانون في المنافسات الرياضية فيما يتعلق بأحداث هذه المنافسة وفقاً للقواعد التي أقرتها الاتحادات المعنية، وضمن قائمة الحكام المعتمدين من اتحاد اللعبة. (٤ : ٧)

إجراءات البحث:

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي بخطواته وإجراءاته وذلك لملائمته لطبيعة البحث.

مجتمع البحث :

اشتمل مجتمع البحث علي حكام رياضات المضرب (هوكي الميدان، تنس أرضي، تنس طاولة، ريشة طائرة، كرة سرعة، الاسكواش) المسجلين بالاتحادات والبالغ عددهم (١٤١٨) حكم.

العينة الأساسية :

تم اختيار عينة البحث الأساسية بالطريقة العشوائية من داخل مجتمع البحث من حكام رياضات المضرب (هوكي الميدان، تنس أرضي، تنس طاولة، ريشة طائرة، كرة سرعة، الاسكواش) المسجلين بالاتحادات، وذلك بحيث تمثل العينة الأساسية للبحث ما يعادل (٢٠%) من تعداد حكام كل رياضة كلاً علي حدا وبعدهم أدني (١٠) حكم من كل رياضة، علي أن لا يكونوا قد اشتركوا في التجربة الاستطلاعية، وبذلك يصبح عدد افراد العينة الأساسية للبحث (٢٩٢) حكم.

جدول (١)

التوصيف الإحصائي لمجتمع وعينة البحث

| تصنيف مجتمع البحث | تعداد المجتمع | العينة الاستطلاعية | | العينة الأساسية | | اجمالي العينة | |
|-------------------|---------------|--------------------|----------|-----------------|----------|---------------|----------|
| | | العدد | النسبة % | العدد | النسبة % | العدد | النسبة % |
| هوكي | ٦٥ | ٥ | ٧.٦٩٢ | ١٣ | ٢٠.٠٠٠ | ١٨ | ٢٧.٦٩٢ |
| تنس طاولة | ٥٠٠ | ٢٥ | ٥.٠٠٠ | ١٠٠ | ٢٠.٠٠٠ | ١٢٥ | ٢٥.٠٠٠ |
| تنس ارضي | ٩٤ | ٥ | ٥.٣١٩ | ١٩ | ٢٠.٢١٣ | ٢٤ | ٢٥.٥٣٢ |
| اسكواش | ١٥ | ٥ | ٣٣.٣٣٣ | ١٠ | ٦٦.٦٦٧ | ١٥ | ١٠٠.٠٠٠ |
| ريشة طائرة | ٤٢ | ٥ | ١١.٩٠٥ | ١٠ | ٢٣.٨١٠ | ١٥ | ٣٥.٧١٤ |
| كرة السرعة | ٧٠٠ | ٣٥ | ٥.٠٠٠ | ١٤٠ | ٢٠.٠٠٠ | ١٧٥ | ٢٥.٠٠٠ |
| مجموع | ١٤١٦ | ٨٠ | ٥.٦٥٠ | ٢٩٢ | ٢٠.٦٢١ | ٣٧٢ | ٢٦.٢٧١ |

وقد اختار الباحث كل فئة من فئات العينة وفقاً لما يلي:

- ١- أن يكون الحكم مسجلاً في الاتحاد المصري لرياضات المضرب.
- ٢- أن يكون الحكم مستمر وممارس عمله في مجال التحكيم حتى تاريخ تطبيق البحث.
- ٣- للدور الفعال الذي يقوم به الحكام في رياضات المضرب.

أدوات ووسائل جمع البيانات:

أولاً: دراسة مسحية للمراجع العلمية المتخصصة وذلك بهدف :

١- مراجعة الأطر النظرية والدراسات المرجعية بموضوع القيادة فى مجال علم النفس الرياضى.

٢- مراجعة قوائم ومقاييس القيادة التى سبق إعدادها فى مجال علم النفس الرياضى.

٣- تحديد الأبعاد المقترحة لمقياس القيادة لحكام رياضات المضرب استرشاداً بالخطوات السابقة.

٤- تحديد المفهوم النظرى الإجرائى لأبعاد المقياس المقترحة.

٥- تصميم وإعداد مقياس القيادة لحكم رياضات المضرب.

ثانياً: المقابلة الشخصية:

ثالثاً: الاستمارات :

١- استمارة استطلاع رأي الخبراء فى تحديد (محاور المقياس).

٢- استمارة استطلاع رأي الخبراء فى تحديد عبارات المقياس.

رابعاً : خطوات بناء مقياس القدرة على القيادة لحكام رياضات المضرب :-

اعتمد الباحث فى تصميم المقياس المقترح على الخطوات التالية

الخطوة الأولى: تحديد الهدف وذلك من خلال القراءات النظرية فى المراجع والأبحاث العلمية وهو بناء مقياس للقدرة على القيادة وتطبيقه للتعرف على مستوى القيادة لحكام رياضات المضرب.

الخطوة الثانية: تم تحليل المحتوى والمفاهيم الخاصة التى تناولت موضوع القيادة

كذلك تم مراجعة قوائم ومقاييس القيادة التى سبق إعدادها فى مجال علم النفس الرياضى

وهى :

- مقياس السلوك القيادى للمدرب الرياضى إعداد مصطفى محمد كامل ١٩٩٠م (١٦).
- مقياس القيادة فى الرياضة تصميم صالح وشيلادوراى ١٩٨٠م اقتباس محمد حسن علاوى (٢٠٠٩م) (١٤ : ٣٥٩-٣٦٥).
- قائمة النمط القيادى المميز للمدرب الرياضى تصميم فيدلر ١٩٨٠م اقتباس محمد حسن علاوى (٢٠٠٩م) (١٤ : ٣٧٣-٣٧٧).
- قائمة السمات الشخصية للمدرب الرياضى تصميم محمد حسن علاوى ٢٠٠٢م
- مقياس السمات النفسية لحكام كرة القدم إعداد محمد أحمد درويش ٢٠٠٠م (١٠).

الخطوة الثالثة: تحديد المحاور الرئيسية استرشاداً بالمراجع العلمية المتخصصة في هذا المجال وما اوضحته البحوث السابقة وبذلك تم ترشيح عدد (١٠) محاور لمقياس القيادة لحكم رياضات المضرب وهم كالتالي:-

- ١- الاتزان الانفعالي
- ٢- القدرة على اتخاذ القرار.
- ٣- الثقة بالنفس.
- ٤- تحمل المسؤولية.
- ٥- الطموح.
- ٦- القيادة.
- ٧- الذكاء.
- ٨- الإنجاز.
- ٩- الشجاعة.
- ١٠- الحيوية والنشاط.

ثم قام الباحث من خلال القراءات النظرية بوضع تعريفات إجرائية للأبعاد المقترحة لمقياس القيادة لحكام رياضات المضرب، وتم إعدادها في شكل استمارة قبل عرضها على الخبراء ثم قام الباحث بوضع المحاور المقترحة للمقياس في استمارة لأستطلاع رأي الخبراء حول تلك الأبعاد، ثم تم عرضها على السادة الخبراء وعددهم (١٠) خبراء مرفق (١) بهدف التعرف على:

جدول (٢)

النسبة المئوية لاتفاق الخبراء حول محاور " مقياس القيادة لحكم رياضات المضرب "

ن=١٠

| م | الابعاد | اتفاق آراء الخبراء | النسبة المئوية |
|----|-------------------------|--------------------|----------------|
| ١ | الاتزان الانفعالي | ١٠ | ١٠٠ |
| ٢ | القدرة على اتخاذ القرار | ١٠ | ١٠٠ |
| ٣ | الثقة بالنفس | ١٠ | ١٠٠ |
| ٤ | القيادة | ٨ | ٨٠ |
| ٥ | الطموح | ٦ | ٦٠ |
| ٦ | تحمل المسؤولية | ١٠ | ١٠٠ |
| ٧ | الذكاء | ٦ | ٦٠ |
| ٨ | الإنجاز | ٥ | ٥٠ |
| ٩ | الشجاعة | ٥ | ٥٠ |
| ١٠ | دافعية الانجاز | ٩ | ٩٠ |

وقد توصل الباحث من خلال استطلاع الرأي إلى :

تحديد الابعاد الخاصة بمقياس " القيادة لحكم رياضات المضرب "، وقد ارتضى الباحث نسبة لا تقل عن (٧٠%) كحد أدنى لتحديد محاور المقياس، وعلى ذلك فقد تم تحديد (٦) محاور بعد العرض على الخبراء وهي:.



الخطوة الرابعة: اقتراح عبارات المقياس لكل بعد من أبعاد المقياس

فى ضوء الفهم والتحليل النظرى الخاص لكل بعد :

قام الباحث بصياغة عبارات المقياس فى ضوء الفهم والتحليل النظرى الخاص لكل بعد،

ومسترشداً بالمقاييس والاختبارات التالية:

اختبار السلوك التنافسى:

إعداد دروثنى هاريس ١٩٨٤م اقتباس محمد حسن علاوى (٢٠٠٩م) (١٤ : ٤٦-٤).

قائمة الأنماط المزاجية للرياضيين :

إعداد محمد حسن علاوى(٢٠٠٩م)(١٤ : ٤٧-٥٣).

قائمة سمة الثقة الرياضية، وقائمة حالة الثقة الرياضية:

تصميم روبين فيلى ١٩٨٦م تعريب محمد حسن علاوى ٢٠٠٩م (١٤ : ٥٥-٦٣).

قائمة التوجه التنافسى [الصورة (أ)، الصورة (ب)] :

إعداد محمد حسن علاوى (٢٠٠٩م) (١٤ : ٢٠١-٢٠٧).

مقياس السلوك القيادى للمدرب الرياضى:

إعداد مصطفى محمد كامل ١٩٩٠م(١٦).

اختبار مساعدة الذات للحكام :

إعداد روبرت واينبرج Weinberg، وجى ريتشاردسون Richardson ١٩٩٠م تعريب

محمد حسن علاوى(٢٠٠٩م) (١٤ : ٥٣٩-٥٤٢).

مقياس السمات النفسية لحكام كرة القدم :

إعداد محمد أحمد درويش ٢٠٠٠م(١٠).

حيث تم الحصول على بعض العبارات من تلك المقاييس وتم تعديل صياغتها بما يتناسب

مع طبيعة عمل الحكم، وتم إعداد المقياس فى ضوء الخطوات السابقة، حيث تم إعداد وصياغة

العبارات تحت كل بعد كلاً حسب طبيعته، وتكونت الصورة الأولية للمقياس من (٩٤)

الخطوة الخامسة: قام الباحث بوضع عبارات المقياس في استمارة

استطلاع رأى لعرضها على السادة الخبراء لإبداء الرأي:-

وقد بلغ عدد عبارات المقياس في صورته المبدئية (٩٤) عبارة، والجداول (٣ ، ٤ ، ٥ ،

٦ ، ٧ ، ٨) مرفق ٣ توضح النسبة المئوية لأتفاق السادة الخبراء علي بنود ابعاد المقياس.

جدول (٣) عدد بنود المقياس في صورته المبدئية وعدد البنود

المحذوفة وأرقامها وفقاً لنسبة آراء الخبراء

| م | الابعاد | عدد العبارات | عدد العبارات المحذوفة | عبارات البُعد بعد استبعاد المحذوف | أرقام البنود المحذوفة |
|---|-------------------------|--------------|-----------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| ١ | الاتزان الانفعالى | ١٦ | ٨ | ٨ | ١٦، ١٥، ١٤، ١١، ١٠، ٨، ٦، ٣ |
| ٢ | القدرة على اتخاذ القرار | ١٥ | ٧ | ٨ | ٣٠، ٢٩، ٢٨، ٢٦، ٢٤، ٢٣، ٢٢ |
| ٣ | الثقة بالنفس | ١٤ | ٦ | ٨ | ٤٤، ٤٣، ٤٢، ٤١، ٣٧، ٣٤ |
| ٤ | القيادية | ١٦ | ٨ | ٨ | ٥٨، ٥٧، ٥٦، ٥٥، ٥٢، ٥٠، ٦١، ٦٠ |
| ٥ | تحمل المسؤولية | ١٧ | ٩ | ٨ | ٧٣، ٧٢، ٧٠، ٦٩، ٦٧، ٦٤، ٧٧، ٧٦، ٧٤ |
| ٦ | دافعية الانجاز | ١٦ | ٨ | ٨ | ٩١، ٨٩، ٨٨، ٨٦، ٨٢، ٨٠، ٩٤، ٩٣ |
| | الإجمالي | ٩٤ | ٤٦ | ٤٨ | — |

ويتضح من جدول (٣) عدد عبارات المقياس في صورته المبدئية، وعدد العبارات

المحذوفة من كل بُعد، وعدد عبارات الابعاد بعد استبعاد العبارات المحذوفة، وأرقام العبارات

المحذوفة، وذلك وفقاً لنسبة أتفاق آراء السادة الخبراء، وبذلك يصبح إجمالي عدد بنود المقياس

الأولية (٤٨) بند.



جدول (٤)

عبارات تم تعديلها طبقاً لرأى الخبراء

| الأبعاد | رقم العبارة | العبارة قبل التعديل | العبارة بعد التعديل |
|----------------------------|-------------|---|--|
| ١- الانتران الانفعالي | ٢ | أتمتع بقدر كبير من ضبط النفس في المواقف الحرجة . | أتمتع بقدر كبير من السيطرة على انفعالاتي في المواقف الحرجة أثناء المنافسة . |
| | ٩ | عند حدوث أشياء غير متوقعة أثناء المنافسة ينتابني القلق . | ينتابني القلق عند حدوث أشياء غير متوقعة أثناء المنافسة . |
| ٢- القدرة على اتخاذ القرار | ١٧ | أثناء قيامي بالتحكيم لا أتردد في اتخاذ القرار مهما كان رد فعل اللاعب . | أثناء قيامي بالتحكيم لا أتردد مهما كان رد فعل اللاعب أثناء قيامي بالتحكيم . |
| | ١٨ | سرعة اتخاذ قراراتي أثناء التحكيم تؤدي إلى التزام جميع من في الملعب . | اتخاذ قراراتي في التوقيت المناسب تؤدي إلى التزام اللاعبين والجهاز الفني والإداري . |
| | ٢١ | أفاجئ اللاعبين دائماً بالقرار السريع العادل في التوقيت المناسب | لدي سرعة رد فعل في اتخاذ القرار السليم في التوقيت المناسب . |
| ٣- الثقة بالنفس | ٣٢ | عندما أقوم بالتحكيم أستطيع الاحتفاظ بدرجة عالية من ثقتي في نفسي طوال وقت المنافسة . | أحتفظ بثقتي بنفسي طوال فترة التحكيم . |
| | ٤٥ | عندما أبدأ المباراة بقرارات غير موفقة أفقد ثقتي في نفسي طوال المباراة . | تتخفف ثقتي بنفسي عندما أبدأ المنافسة بقرارات غير موفقة . |
| ٤- القيادة | ٤٧ | أثناء قيامي بالتحكيم إذا لم يتعاون معي أحد من زملائي المساعدين فإنني أخبره بأنني غير راض عن تصرفه . | أستطيع مواجهة زملائي المساعدين في حالة خطأهم أثناء التحكيم . |
| | ٤٩ | أثناء قيامي بالتحكيم لا أجادل اللاعبين فيما يختص بقراراتي . | أتجنب مجادلة اللاعبين فيما يختص بقراراتي أثناء قيامي بالتحكيم . |
| ٥- تحمل المسؤولية | ٦٨ | يجب أن أنقذ نفسي ذاتياً عند تيقني بخطئي . | أعترف بقراراتي الخاطئة وأتعلم منها وأتحمل عواقبها . |
| | ٧٥ | عندما أقوم بالتحكيم أحاول أن أتجنب التفكير فيما وقعت فيه من أخطاء في المنافسة . | أتجنب التفكير فيما وقعت فيه من أخطاء تحكيمية أثناء المنافسة . |
| ٦- الإيجابية | ٩٢ | مستوى أدائي في إدارة المنافسات يرتفع وينخفض من منافسة لأخرى . | يرتفع وينخفض مستوى أدائي التحكيمي من منافسة لأخرى . |

يتضح من جدول (٤) أن العبارات التي تم تعديلها ١٢ عبارة.

تم إعداد المقياس في صورته الثانية والتي تكونت من ٤٨ عبارة مرفق رقم (١٠)، وتم عرض المقياس مرة أخرى على الخبراء للتحقق من صدق عبارات المقياس وأجمع الخبراء على صدق العبارات المقترحة.

وقد توصل الباحث إلى الآتي :-

- تم موافقة الخبراء على (٤٨) عبارة من العبارات المعروضة على الخبراء .

الخطوة السادسة: إعداد شروط وتعليمات تطبيق المقياس، وتحديد فئات الاستجابة على العبارات، ثم توزيع العبارات عشوائياً داخل المقياس، مع استبعاد العناوين الدالة على الأبعاد :

قام الباحث بوضع المقياس في صورته النهائية والتي تكونت من ٤٨ عبارة مرفق رقم (٥)

طريقة تصحيح المقياس:

وقد أنفق السادة الخبراء علي أن يكون ميزان تقدير الدرجات للمقياس ثلاثي التقدير

كالتالي :

| الدرجة | العبارات السلبية | الدرجة | العبارات الإيجابية |
|------------|------------------------|------------|------------------------|
| درجة واحدة | تتطبق على تماماً | ثلاث درجات | تتطبق على تماماً |
| درجتان | تتطبق على بدرجة متوسطة | درجتان | تتطبق على بدرجة متوسطة |
| ثلاث درجات | لا تتطبق على نهائياً | درجة واحدة | لا تتطبق على نهائياً |

ويتم جمع عبارات كل بعد على حده وكلما ارتفعت الدرجة كلما تميز الحكم بالخصائص التي يصفها البعد.

- الدرجة العظمى لكل بعد = ٢٤ درجة.
- الدرجة الصغرى لكل بعد = ٨ درجات.



جدول (٥)

عبارات البعد الأول "الاتزان الانفعالي"

| م | رقم العبارة بالمقياس | العبارات |
|---|----------------------|---|
| ١ | ١ | أهدأ بسرعة عند إثارتى أثناء المنافسة . |
| ٢ | ٧ | أتمتع بقدر كبير من السيطرة على انفعالاتى فى المواقف الحرجة أثناء المنافسة . |
| ٣ | ١٣ | أستطيع أن أتحكم فى انفعالاتى أثناء قيامى بالتحكيم . |
| ٤ | ١٩ | أستطيع الاحتفاظ بهدوئى عندما يهتف الجمهور ضدى . |
| ٥ | ٢٥ | أستطيع الاحتفاظ بهدوئى عندما يعترض لاعب على قراراتى . |
| ٦ | ٣١ | ينتابنى القلق عند حدوث أشياء غير متوقعة أثناء المنافسة . |
| ٧ | ٣٧ | أعتقد أننى أكثر حساسية من معظم زملائى الحكام . |
| ٨ | ٤٣ | أشعر بتوتر عندما يهتز أدائى التحكيمى أثناء المنافسة . |

جدول (٦)

عبارات البعد الثانى "القدرة على اتخاذ القرار"

| م | رقم العبارة بالمقياس | العبارات |
|---|----------------------|--|
| ١ | ٢ | أخذ قراراتى بدون تردد مهما كان رد فعل اللاعب أثناء قيامى بالتحكيم . |
| ٢ | ٨ | اتخاذ قراراتى فى التوقيت المناسب تودى إلى التزام اللاعبين والجهاز الفنى والإدارى . |
| ٣ | ١٤ | لدى القدرة على اتخاذ القرار العادل فى التوقيت المناسب مهما كان تأثيره على كلا المتنافسين . |
| ٤ | ٢٠ | لدى القدرة على اتخاذ القرار بثبات وبدون تردد أثناء المنافسة . |
| ٥ | ٢٦ | لدى سرعة رد فعل فى اتخاذ القرار السليم فى التوقيت المناسب . |
| ٦ | ٣٢ | تتأثر قراراتى سلبياً بسبب الاحتجاجات المستمرة من اللاعبين والأجهزة الفنية أثناء المنافسة . |
| ٧ | ٣٨ | أشعر بالتوتر عند اتخاذ قرار يحسم نتيجة المنافسة فى اللحظات الأخيرة . |
| ٨ | ٤٤ | أتردد فى اتخاذ قراراتى بسبب الخوف من الفشل فى تحكيم المنافسة . |



جدول (٧)

عبارات البعد الثالث " الثقة بالنفس "

| م | رقم العبارة بالمقياس | العبارات |
|---|----------------------|---|
| ١ | ٣ | أحتفظ بثقتى بنفسى طوال فترة التحكيم . |
| ٢ | ٩ | أثق فى قدراتى المعرفية والبدنية أثناء قيامى بالتحكيم . |
| ٣ | ١٥ | أستطيع الاحتفاظ بثقتى بنفسى تحت أى ظرف أثناء قيامى بالتحكيم . |
| ٤ | ٢١ | لدى القدرة على مواجهة الصعوبات التى تقابلنى أثناء التحكيم . |
| ٥ | ٢٧ | أنا واثق كل الثقة فى قدرتى على تحكيم أى منافسة . |
| ٦ | ٣٣ | تهتز ثقتى بنفسى عند ارتكابى لأى خطأ أثناء قيامى بالتحكيم . |
| ٧ | ٣٩ | أشعر بعدم الثقة فى قراراتى عندما أقوم بالتحكيم فى منافسة قوية . |
| ٨ | ٤٥ | تنخفض ثقتى بنفسى عندما أبدأ المنافسة بقرارات غير موفقة . |

جدول (٨)

عبارات البعد الرابع " القيادة "

| م | رقم العبارة بالمقياس | العبارات |
|---|----------------------|---|
| ١ | ٤ | أعتقد أننى قادر على قيادة كل من فى الملعب أثناء قيامى بالتحكيم . |
| ٢ | ١٠ | أستطيع مواجهة زملائى المساعدين فى حالة خطأهم أثناء التحكيم . |
| ٣ | ١٦ | أكون حازماً فى مواجهة غضب اللاعبين أثناء قيامى بالتحكيم . |
| ٤ | ٢٢ | أتجنب مجادلة اللاعبين فيما يختص بقراراتى أثناء قيامى بالتحكيم . |
| ٥ | ٢٨ | أستطيع السيطرة على تصرفات اللاعبين والأجهزة الفنية أثناء قيامى بالتحكيم . |
| ٦ | ٣٤ | أتغاضى عن ثورة المدربين ضدى أثناء قيامى بالتحكيم . |
| ٧ | ٤٠ | أتغاضى عن تصرفات اللاعبين الثانىين أثناء قيامى بالتحكيم . |
| ٨ | ٤٦ | أتجنب توجيه اللوم لزملائى المساعدين فى حالة ارتكابهم الأخطاء التحكيمية . |



جدول (٩)

عبارات البعد الخامس " تحمل المسؤولية "

| م | رقم العبارة بالمقياس | العبارات |
|---|----------------------|---|
| ١ | ٥ | أبذل أقصى جهدي أثناء قيامي بالتحكيم . |
| ٢ | ١١ | أستطيع أن أتحمّل مسؤولية المنافسة مهما كانت قوتها . |
| ٣ | ١٧ | أشعر بالضيق عند اتخاذ قرار خاطئ أثناء قيامي بالتحكيم . |
| ٤ | ٢٣ | أخطأ في التحكيم تجعلني في حالة سينة لفترات طويلة . |
| ٥ | ٢٩ | أعترف بقراراتي الخاطئة وأتعلّم منها وأتحمّل عواقبها . |
| ٦ | ٣٥ | أعتذر عن قبول تحكيم المنافسات القوية والهامة . |
| ٧ | ٤١ | أتجنب التفكير فيما وقعت فيه من أخطاء تحكيمية أثناء المنافسة . |
| ٨ | ٤٧ | أتجنب التحكيم في المنافسات التي يقوم بتحكيمها حكام جدد . |

جدول (١٠)

عبارات البعد السادس " دافعية الإنجاز "

| م | رقم العبارة بالمقياس | العبارات |
|---|----------------------|---|
| ١ | ٦ | أخطئ لمستقبلي التحكيمي بمنتهى الثقة . |
| ٢ | ١٢ | أراجع تعديلات القانون أولاً بأول حتى أكون جاهزاً لتحكيم أى منافسة حساسة وهامة . |
| ٣ | ١٨ | أحب أن أتفوق على زملائي الحكام . |
| ٤ | ٢٤ | أشعر بأنني كنت في أفضل مستوى تحكيمي بعد الانتهاء من إدارتي للمنافسة . |
| ٥ | ٣٠ | أرتكب أخطاء قليلة جداً عند تحكيمي في المنافسات الحساسة والهامة . |
| ٦ | ٣٦ | أشعر بالاستسلام عند مواجهتي بعض الصعوبات أثناء قيامي بالتحكيم . |
| ٧ | ٤٢ | أستمتع بأدائي التحكيمي خلال المنافسة على الرغم من ارتكابي العديد من الأخطاء . |
| ٨ | ٤٨ | يرتفع وينخفض مستوى أدائي التحكيمي من منافسة لأخرى . |



الدراسة الاستطلاعية:

كان الهدف من هذه الدراسة هو التأكد من المعاملات العلمية (الصدق، الثبات) لمقياس " القيادة لحكم رياضات المضرب ".

المعاملات العلمية لمقياس القيادة لحكم رياضات المضرب:

صدق المقياس :

صدق المُحكِّمين (الصدق المنطقي):

قام الباحث باستخدام صدق المُحكِّمين (الصدق المنطقي)، حيث تم عرض استمارة استطلاع رأي السادة الخبراء لمقياس " القيادة لحكم رياضات المضرب " في صورتها الأولية مرفق (٢) على مجموعة الخبراء (المُحكِّمين) والبالغ عددهم (١٠)، والموضحة أسمائهم بالمرفق (١) ، واعتبر الباحث نسبة اتفاق السادة الخبراء علي بنود المقياس معياراً لصدقه .

صدق الاتساق الداخلي :

جدول (١١)

مُعاملات الارتباط ما بين كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس

ن=٨٠

| دافعية الانجاز | | تحمل المسؤولية | | القيادية | | الثقة بالنفس | | القدرة علي اتخاذ القرار | | الاتزان الانفعالي | |
|----------------|----|----------------|----|----------|----|--------------|----|-------------------------|----|-------------------|----|
| "ر" | م | "ر" | م | "ر" | م | "ر" | م | "ر" | م | "ر" | م |
| *.٤٩٠ | ٦ | *.٤٤٨ | ٥ | *.٥٩٦ | ٤ | *.٤٩٤ | ٣ | *.٤٩٣ | ٢ | *.٤٧٠ | ١ |
| *.٤٥٣ | ١٢ | *.٤٩٥ | ١١ | *.٥١٤ | ١٠ | *.٤٩٤ | ٩ | *.٥٦٠ | ٨ | *.٤٦٠ | ٧ |
| *.٤٥٠ | ١٨ | *.٤٥٢ | ١٧ | *.٤٥٥ | ١٦ | *.٤٦٧ | ١٥ | *.٤٤٤ | ١٤ | *.٤٧٢ | ١٣ |
| *.٤٥٦ | ٢٤ | *.٤٧٩ | ٢٣ | *.٤٩٦ | ٢٢ | *.٥٠٦ | ٢١ | *.٤٧٩ | ٢٠ | *.٥٠٩ | ١٩ |
| *.٤٦١ | ٣٠ | *.٤٧٦ | ٢٩ | *.٤٦٨ | ٢٨ | *.٥٧٥ | ٢٧ | *.٤٤٤ | ٢٦ | *.٤٦٦ | ٢٥ |
| *.٤٦٥ | ٣٦ | *.٤٦١ | ٣٥ | *.٤٥٣ | ٣٤ | *.٤٥٣ | ٣٣ | *.٥٢٩ | ٣٢ | *.٤٤٤ | ٣١ |
| *.٤٧٤ | ٤٢ | *.٤٨٨ | ٤١ | *.٥٧٩ | ٤٠ | *.٦٤٤ | ٣٩ | *.٦١٧ | ٣٨ | *.٤٩٣ | ٣٧ |
| *.٥٢٤ | ٤٨ | *.٤٤٧ | ٤٧ | *.٤٥٧ | ٤٦ | *.٦٥١ | ٤٥ | *.٥٥٦ | ٤٤ | *.٤٨١ | ٤٣ |

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، د. ح (٧٨) = (٠.٢٣٢)



يوضح الجدول رقم (١١) قيم معاملات الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس، وقد جاءت جميعها ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، حيث تراوحت قيم معامل الارتباط بين (٠.٤٤٤ - ٠.٦٥١).

جدول (١٢)

مُعاملات الارتباط لكل عبارة من عبارات البُعد الأول "الاتزان الانفعالي"

ن = ٨٠

| م | العبارات | معامل الارتباط ودلالته |
|----|--|------------------------|
| ١ | أهدأ بسرعة عند إثارتى أثناء المنافسة | *٠.٧٣٠ |
| ٧ | أتمتع بقدر كبير من ضبط النفس في المواقف الحرجة | *٠.٦٧٦ |
| ١٣ | أستطيع أن أتحكم في انفعالاتى أثناء قيامى بالتحكيم | *٠.٦٢٥ |
| ١٩ | أستطيع الاحتفاظ بهدوئى عندما يهتف الجمهور ضدى | *٠.٦٣٢ |
| ٢٥ | أستطيع الاحتفاظ بهدوئى عندما يعترض لاعب على قراراتى | *٠.٦٥١ |
| ٣١ | عند حدوث أشياء غير متوقعة أثناء المنافسة ينتابنى الضيق | *٠.٥٦٢ |
| ٣٧ | أعتقد أننى أكثر حساسية من معظم زملائى الحكام | *٠.٥٨٤ |
| ٤٣ | أشعر بتوتر عندما يهتز أداى التحكيمى أثناء المنافسة | *٠.٧٤٩ |

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، د. ح (٧٨) = (٠.٢٣٢)

يوضح الجدول رقم (١٢) قيم معاملات الارتباط لبُعد الأول "الاتزان الانفعالي" لمقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب" مع الدرجة الكلية للبعد ، وقد جاءت جميعها ذات دلالة إحصائية

جدول (١٣)

مُعاملات الارتباط لكل عبارة من عبارات البُعد الثاني " القدرة علي اتخاذ القرار"

ن = ٨٠

| م | العبارات | معامل الارتباط ودلالته |
|----|--|------------------------|
| ٢ | أثناء قيامى بالتحكيم لا أتردد فى اتخاذ القرار مهما كان رد فعل اللاعب | *٠.٥٩٣ |
| ٨ | سرعة اتخاذ قراراتى أثناء التحكيم تودى إلى التزام جميع من فى الملعب | *٠.٧٣٩ |
| ١٤ | لدى القدرة على اتخاذ القرار العادل فى التوقيت المناسب مهما كان تأثيره على كلا المتنافسين | *٠.٧١٥ |
| ٢٠ | لدى القدرة على اتخاذ القرار بثبات وبدون تردد أثناء المنافسة | *٠.٦٦٥ |
| ٢٦ | أفاجئ اللاعبين دائماً بالقرار السريع العادل فى التوقيت المناسب | *٠.٧١٥ |
| ٣٢ | تتأثر قراراتى سلبياً بسبب الاحتجاجات المستمرة من اللاعبين والأجهزة الفنية أثناء المنافسة | *٠.٦٠٤ |
| ٣٨ | أشعر بالتوتر عند اتخاذ قرار يحسم نتيجة المنافسة فى اللحظات الأخيرة | *٠.٧٩٩ |
| ٤٤ | أتردد فى اتخاذ قراراتى بسبب الخوف من الفشل فى تحكيم المنافسة | *٠.٦٧٣ |

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، د. ح (٧٨) = (٠.٢٣٢)

يوضح الجدول رقم (١٣) قيم معاملات الارتباط لبُعد الثاني " القدرة علي اتخاذ القرار"

لمقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب" مع الدرجة الكلية للبعد ، وقد جاءت جميعها ذات دلالة



جدول (١٤)

مُعاملات الارتباط لكل عبارة من عبارات البُعد الثالث " الثقة بالنفس "

ن = ٨٠

| م | العبارات | معامل الارتباط ودلالته |
|----|---|------------------------|
| ٣ | عندما أقوم بالتحكيم أستطيع الاحتفاظ بدرجة عالية من ثقتي في نفسى طوال وقت المنافسة | *٠.٨٤٨ |
| ٩ | أثق في قدراتي المعرفية والبدنية أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٦٢٦ |
| ١٥ | أستطيع الاحتفاظ بثقتي بنفسى تحت أى ظرف أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٨٧٦ |
| ٢١ | لدى القدرة على مواجهة الصعوبات التى تقابلنى أثناء التحكيم | *٠.٦٧١ |
| ٢٧ | أنا واثق كل الثقة فى قدرتى على تحكيم أى منافسة | *٠.٦٨٠ |
| ٣٣ | تهتز ثقتى بنفسى عند ارتكابى لأى خطأ أثناء قيامى بالتحكيم | *٠.٨٣٣ |
| ٣٩ | أشعر بعدم الثقة فى قراراتى عندما أقوم بالتحكيم فى منافسة قوية | *٠.٦٥٦ |
| ٤٥ | عندما أبدأ المباراة بقرارات غير موفقة أفقد ثقتى فى نفسى طوال المباراة | *٠.٨٩٣ |

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ، د. ح (٧٨) = (٠.٢٣٢)

يوضح الجدول رقم (١٤) قيم معاملات الارتباط لبنود البُعد الثالث " الثقة بالنفس " لمقياس " القيادة

لحكم رياضات المضرب" مع الدرجة الكلية للبُعد ، وقد جاءت جميعها ذات دلالة إحصائياً

جدول (١٥)

مُعاملات الارتباط لكل عبارة من عبارات البُعد الرابع " القيادة "

ن = ٨٠

| م | العبارات | معامل الارتباط ودلالته |
|----|---|------------------------|
| ٤ | أعتقد أننى قادر على قيادة كل من فى الملعب أثناء قيامى بالتحكيم | *٠.٥٤٨ |
| ١٠ | أثناء قيامى بالتحكيم إذا لم يتعاون معى أحد من زملائى المساعدين فإننى أخبره بأننى غير راض عن تصرفه | *٠.٧١٨ |
| ١٦ | أكون حازماً فى مواجهة غضب اللاعبين أثناء قيامى بالتحكيم | *٠.٥٩٥ |
| ٢٢ | أثناء قيامى بالتحكيم لا أجادل اللاعبين فيما يختص بقراراتى | *٠.٦٨٤ |
| ٢٨ | أستطيع السيطرة على تصرفات اللاعبين والأجهزة الفنية أثناء قيامى بالتحكيم | *٠.٦٠٢ |
| ٣٤ | أتغاضى عن ثورة المدربين ضدى أثناء قيامى بالتحكيم | *٠.٦٥٧ |
| ٤٠ | أتغاضى عن تصرفات اللاعبين الثانىين أثناء قيامى بالتحكيم | *٠.٧٣٥ |
| ٤٦ | أتجنب توجيه اللوم لزملائى المساعدين فى حالة ارتكابهم الأخطاء التحكيمية | *٠.٦٢٦ |

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ، د. ح (٧٨) = (٠.٢٣٢)

يوضح الجدول رقم (١٥) قيم معاملات الارتباط لبنود البُعد الرابع " القيادة " لمقياس " القيادة لحكم

رياضات المضرب" مع الدرجة الكلية للبُعد ، وقد جاءت جميعها ذات دلالة إحصائياً



جدول (١٦)

مُعاملات الارتباط لكل عبارة من عبارات البُعد الخامس " تحمل المسؤولية "

ن=٨٠

| م | العبارات | معامل الارتباط ودلالته |
|----|---|------------------------|
| ٥ | أبذل أقصى جهدي أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٦٣٥ |
| ١١ | أستطيع أن أتحمّل مسؤولية المنافسة مهما كانت قوتها | *٠.٥٨٧ |
| ١٧ | أشعر بالضيق عند اتخاذ قرار خاطئ أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٦١٦ |
| ٢٣ | أخطائي في التحكيم تجعلني في حالة سينة لفترات طويلة | *٠.٦٧٧ |
| ٢٩ | يجب أن أنقد نفسي ذاتياً عند تيقني بخطئي | *٠.٦٣٧ |
| ٣٥ | أعتر عن قبول تحكيم المنافسات القوية والهامة | *٠.٦٢٩ |
| ٤١ | عندما أقوم بالتحكيم أحاول أن أتجنب التفكير فيما وقعت فيه من أخطاء في المنافسة | *٠.٧٢٣ |
| ٤٧ | أتجنب التحكيم في المنافسات التي يقوم بتحكيمها حكام جدد | *٠.٥٦٤ |

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، د. ح (٧٨) = (٠.٢٣٢)

يوضح الجدول رقم (١٦) قيم معاملات الارتباط لبُعد الخامس " تحمل المسؤولية "

لمقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب" مع الدرجة الكلية للبعد، قد جاءت جميعها ذات دلالة

جدول (١٧)

مُعاملات الارتباط لكل عبارة من عبارات البُعد السادس " دافعية الانجاز "

ن=٨٠

| م | العبارات | معامل الارتباط ودلالته |
|----|---|------------------------|
| ٦ | أخط لمستقبلي التحكيمي بمنتهى الثقة | *٠.٦٢٨ |
| ١٢ | أراجع تعديلات القانون أولاً بأول حتى أكون جاهزاً لتحكيم أى منافسة حساسة وهامة | *٠.٥٦٥ |
| ١٨ | أحب أن أتفوق على زملائي الحكام | *٠.٧١٢ |
| ٢٤ | أشعر بأنني كنت في أفضل مستوى تحكيمي بعد الانتهاء من إدارتي للمنافسة | *٠.٥٦٥ |
| ٣٠ | أرتكب أخطاء قليلة جداً عند تحكيمي في المنافسات الحساسة والهامة | *٠.٧٣٣ |
| ٣٦ | أشعر بالاستسلام عند مواجهتي بعض الصعوبات أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٦١١ |
| ٤٢ | أستمتع بأدائي التحكيمي خلال المنافسة على الرغم من ارتكابي العديد من الأخطاء | *٠.٧١٨ |
| ٤٨ | مستوى أدائي في إدارة المنافسات يرتفع وينخفض من منافسة لأخرى | *٠.٥٨٥ |

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، د. ح (٧٨) = (٠.٢٣٢)

يوضح الجدول رقم (١٧) قيم معاملات الارتباط لبُعد السادس " دافعية الانجاز " لمقياس

"القيادة لحكم رياضات المضرب" مع الدرجة الكلية للبعد ، وقد جاءت جميعها ذات دلالة إحصائية

جدول (١٨)

مُعاملات الارتباط ما بين كل بُعد والدرجة الكلية لمقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب"

ن = ٨٠

| م | المحاور | معامل الارتباط |
|---|-------------------------|----------------|
| ١ | الاتزان الانفعالي | *٠.٧٢٩ |
| ٢ | القدرة على اتخاذ القرار | *٠.٧٥٠ |
| ٣ | الثقة بالنفس | *٠.٧٠٦ |
| ٤ | القيادة | *٠.٧٨١ |
| ٥ | تحمل المسؤولية | *٠.٧٣٧ |
| ٦ | دافعية الانجاز | *٠.٧٣٨ |

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، د. ح (٧٨) = (٠.٢٣٢)

يوضح الجدول رقم (١٨) قيم معاملات الارتباط لكل بُعد من ابعاد مقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب" مع الدرجة الكلية للمقياس ، وقد جاءت جميعها ذات دلالة إحصائية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) ، حيث تراوحت قيم معامل الارتباط بين (٠.٩٣٦ - ٠.٩٩٤). من خلال العرض السابق للجدول يتضح أن جميع معاملات الارتباط لبند المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس ذات دلالة إحصائية ، في حين تشير الجدول إلي أن جميع معاملات الارتباط الخاصة بكل بند والدرجة الكلية للبعد التابع له ذات دلالة إحصائية ، وكذلك يوضح جدول إلي ارتباط جميع الأبعاد بمعاملات ارتباط ذات دلالة إحصائية مع الدرجة الكلية للمقياس، ومن هنا نستطيع أن نحكم علي المقياس بأنه متسق داخلياً وبالتالي صادق في قياس ما صمم من أجله.

صدق التمايز لمقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب" قيد البحث :

وكذلك تم حساب معامل الصدق لمقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب" عن طريق حساب صدق التمييز من خلال المقارنة الطرفية بين درجات حكام رياضات المضرب علي المقياس وذلك بتطبيقها علي (٨٠) حكم "العينة الاستطلاعية"، وذلك يوم الاثنين ١٠ / ٢ / ٢٠٢٠م، حيث يمثل كل من الربيع (الأعلي ، الأدنى) عدد (٢٢) حكم والجدول التالي يوضح دلالة الفروق بين المجموعتين في المقياس.

جدول (١٩)

دلالة الفروق بين متوسط درجات الربيع (الأعلى والأدنى) علي مقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب"

$$n=22$$

| قيمة (ت) المحسوبة | الفرق بين المتوسطين | الربيع الأدنى | | الربيع الأعلى | | المقياس |
|-------------------|---------------------|---------------|--------|---------------|---------|----------------------------|
| | | n=22 | | n=22 | | |
| | | ع± | /س | ع± | /س | |
| *٤٠.٦٤١ | ٤٩.٨١٨ | ٣.٠١٨ | ٧٠.٥٩١ | ٤.٧٣٧ | ١٢٠.٤٠٩ | القيادة لحكم رياضات المضرب |

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية (٤٢) = ٢.٠٧٤

يتضح من جدول (١٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الربيع الأعلى والربيع الأدنى للمقياس مما يدل علي صدق المقياس. الثبات باستخدام التجزئة النصفية لمقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب" قيد البحث : قام الباحث بإيجاد معامل ثبات بنود المقياس وعددها (٤٨) مفردة باستخدام معادلة سبيرمان وبراون Spearman & Brown لإيجاد معامل الارتباط بين البنود الزوجية والبنود الفردية.

جدول (٢٠)

ثبات التجزئة النصفية لمقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب"

$$n = 80$$

| معامل الارتباط | العبارات الزوجية | | العبارات الفردية | | المقياس |
|----------------|------------------|--------|------------------|--------|----------------------------|
| | ع± | /س | ع± | /س | |
| *٠.٨٩٧ | ١٠.٠٧٨ | ٤٦.٤٥٠ | ١٠.٤٢٦ | ٤٨.٣١٣ | القيادة لحكم رياضات المضرب |

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، د. ح (٧٨) = (٠.٢٣٢)

يتضح من الجدول (٢٠) أن هناك ارتباط دال إحصائياً بين بنود المقياس ككل مما يدل على ثبات المقياس.

الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ Cronbach's alpha لمقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب" قيد البحث :

وقد كانت قيمة معامل ألفا كرونباخ لبنود المقياس والتي عددها (٤٨) عبارة هو

$$. (٠.٩٣٤٢)$$



جدول (٢١)

مُعامل الثبات باستخدام ألفا كرونباخ لبنود مقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب"

ن=٨٠

| دافعية الانجاز | | تحمل المسؤولية | | القيادية | | الثقة بالنفس | | القدرة علي اتخاذ القرار | | الاتزان الانفعالي | |
|----------------|------------|----------------|------------|----------|------------|--------------|------------|-------------------------|------------|-------------------|------------|
| م | معامل ألفا | م | معامل ألفا | م | معامل ألفا | م | معامل ألفا | م | معامل ألفا | م | معامل ألفا |
| ٦ | *.٩٣٣٠ | ٥ | *.٩٣٣٣ | ٤ | *.٩٣٢١ | ٣ | *.٩٣٢٩ | ٢ | *.٩٣٢٩ | ١ | *.٩٣٣١ |
| ١٢ | *.٩٣٣٢ | ١١ | *.٩٣٢٩ | ١٠ | *.٩٣٢٨ | ٩ | *.٩٣٢٩ | ٨ | *.٩٣٢٤ | ٧ | *.٩٣٣٢ |
| ١٨ | *.٩٣٣٢ | ١٧ | *.٩٣٣٢ | ١٦ | *.٩٣٣٢ | ١٥ | *.٩٣٣١ | ١٤ | *.٩٣٣٣ | ١٣ | *.٩٣٣١ |
| ٢٤ | *.٩٣٣٣ | ٢٣ | *.٩٣٣١ | ٢٢ | *.٩٣٢٩ | ٢١ | *.٩٣٢٨ | ٢٠ | *.٩٣٣٠ | ١٩ | *.٩٣٢٨ |
| ٣٠ | *.٩٣٣٢ | ٢٩ | *.٩٣٣١ | ٢٨ | *.٩٣٣١ | ٢٧ | *.٩٣٢٣ | ٢٦ | *.٩٣٣٣ | ٢٥ | *.٩٣٣١ |
| ٣٦ | *.٩٣٣١ | ٣٥ | *.٩٣٣١ | ٣٤ | *.٩٣٣٢ | ٣٣ | *.٩٣٣٢ | ٣٢ | *.٩٣٢٦ | ٣١ | *.٩٣٣٣ |
| ٤٢ | *.٩٣٣١ | ٤١ | *.٩٣٣٠ | ٤٠ | *.٩٣٢٢ | ٣٩ | *.٩٣١٧ | ٣٨ | *.٩٣١٩ | ٣٧ | *.٩٣٢٩ |
| ٤٨ | *.٩٣٢٧ | ٤٧ | *.٩٣٣٣ | ٤٦ | *.٩٣٣٢ | ٤٥ | *.٩٣١٧ | ٤٤ | *.٩٣٢٤ | ٤٣ | *.٩٣٣٠ |

*قيمة (معامل ألفا كرونباخ) للمقياس = (٠.٩٣٤٢)

جدول (٢٢)

مُعامل الثبات باستخدام ألفا كرونباخ لبنود بُعد "الاتزان الانفعالي"

ن=٨٠

| م | العبارات | معامل ألفا |
|---|--|------------|
| ١ | أهدأ بسرعة عند إثارتى أثناء المنافسة | *.٧٦٧٩ |
| ٢ | أتمتع بقدر كبير من ضبط النفس في المواقف الحرجة | *.٧٧٨٥ |
| ٣ | أستطيع أن أتحكم في انفعالاتى أثناء قيامى بالتحكيم | *.٧٩٠٠ |
| ٤ | أستطيع الاحتفاظ بهدوئى عندما يهتف الجمهور ضدى | *.٧٨٦٥ |
| ٥ | أستطيع الاحتفاظ بهدوئى عندما يعترض لاعب على قراراتى | *.٧٨٣٥ |
| ٦ | عند حدوث أشياء غير متوقعة أثناء المنافسة ينتابنى الضيق | *.٧٩٩٩ |
| ٧ | أعتقد أننى أكثر حساسية من معظم زملائى الحكام | *.٧٩٤٩ |
| ٨ | أشعر بتوتر عندما يهتز أداى التحكيمى أثناء المنافسة | *.٧٦٤٢ |

*قيمة (معامل ألفا كرونباخ) لبُعد "الاتزان الانفعالي" = (٠.٨٠٥٣)



جدول (٢٣)

مُعامل الثبات باستخدام ألفا كرونباخ لبنود بُعد " القدرة علي اتخاذ القرار "

ن=٨٠

| م | العبارات | معامل ألفا |
|----|--|------------|
| ٩ | أثناء قيامي بالتحكيم لا أتردد في اتخاذ القرار مهما كان رد فعل اللاعب | *٠.٨٣٥٨ |
| ١٠ | سرعة اتخاذ قراراتي أثناء التحكيم تؤدي إلي التزام جميع من في الملعب | *٠.٨١٥١ |
| ١١ | لدى القدرة علي اتخاذ القرار العادل في التوقيت المناسب مهما كان تأثيره علي كلا المتنافسين | *٠.٨١٧٦ |
| ١٢ | لدى القدرة علي اتخاذ القرار بثبات وبدون تردد أثناء المنافسة | *٠.٨٢٣٩ |
| ١٣ | أفاجئ اللاعبين دائماً بالقرار السريع العادل في التوقيت المناسب | *٠.٨١٧٦ |
| ١٤ | تتأثر قراراتي سلباً بسبب الاحتجاجات المستمرة من اللاعبين والأجهزة الفنية أثناء المنافسة | *٠.٨٣٥٨ |
| ١٥ | أشعر بالتوتر عند اتخاذ قرار يحسم نتيجة المنافسة في اللحظات الأخيرة | *٠.٨٠٣٢ |
| ١٦ | أتردد في اتخاذ قراراتي بسبب الخوف من الفشل في تحكيم المنافسة | *٠.٨٢٤٣ |

*قيمة (معامل ألفا كرونباخ) لبُعد " القدرة علي اتخاذ القرار " = (٠.٨٤٠٧)

جدول (٢٤)

مُعامل الثبات باستخدام ألفا كرونباخ لبنود بُعد " الثقة بالنفس "

ن=٨٠

| م | العبارات | معامل ألفا |
|----|---|------------|
| ١٧ | عندما أقوم بالتحكيم أستطيع الاحتفاظ بدرجة عالية من ثقتي في نفسي طوال وقت المنافسة | *٠.٨٧٠٠ |
| ١٨ | أثق في قدراتي المعرفية والبدنية أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٨٩٣٩ |
| ١٩ | أستطيع الاحتفاظ بثقتي بنفسى تحت أى ظرف أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٨٦٦٤ |
| ٢٠ | لدى القدرة علي مواجهة الصعوبات التي تقابلنى أثناء التحكيم | *٠.٨٩١٩ |
| ٢١ | أنا واثق كل الثقة في قدرتي علي تحكيم أى منافسة | *٠.٨٩٣٦ |
| ٢٢ | تهتز ثقتي بنفسى عند ارتكابى لأى خطأ أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٨٧١٩ |
| ٢٣ | أشعر بعدم الثقة في قراراتي عندما أقوم بالتحكيم في منافسة قوية | *٠.٨٩٣٧ |
| ٢٤ | عندما أبدأ المباراة بقرارات غير موفقة أفقد ثقتي في نفسي طوال المباراة | *٠.٨٦٤٤ |

*قيمة (معامل ألفا كرونباخ) لبُعد " الثقة بالنفس " = (٠.٨٩٤٥)

جدول (٢٥)

مُعامل الثبات باستخدام ألفا كرونباخ لبنود بُعد " القيادية " لمقياس " القيادة لحكم رياضات
المضرب "

ن = ٨٠

| م | العبارات | معامل ألفا |
|----|---|------------|
| ٢٥ | أعتقد أنني قادر على قيادة كل من في الملعب أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٧٩٨٧ |
| ٢٦ | أثناء قيامي بالتحكيم إذا لم يتعاون معي أحد من زملائي المساعدين فإنني أخبره بأنني غير راض عن تصرفه | *٠.٧٦٢٨ |
| ٢٧ | أكون حازماً في مواجهة غضب اللاعبين أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٧٨٥٨ |
| ٢٨ | أثناء قيامي بالتحكيم لا أجادل اللاعبين فيما يختص بقراراتي | *٠.٧٦٩٩ |
| ٢٩ | أستطيع السيطرة على تصرفات اللاعبين والأجهزة الفنية أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٧٨٤٢ |
| ٣٠ | أتغاضى عن ثورة المدربين ضدّي أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٧٧٤٣ |
| ٣١ | أتغاضى عن تصرفات اللاعبين الثانئين أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٧٥٩٨ |
| ٣٢ | أتجنب توجيه اللوم لزملائي المساعدين في حالة ارتكابهم الأخطاء التحكيمية | *٠.٧٨٠٤ |

*قيمة (معامل ألفا كرونباخ) لبُعد " القيادية " = (٠.٧٩٩٦)

جدول (٢٦)

مُعامل الثبات باستخدام ألفا كرونباخ لبنود بُعد " تحمل المسؤولية "

ن = ٨٠

| م | العبارات | معامل ألفا |
|----|---|------------|
| ٣٣ | أبذل أقصى جهدي أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٧٦٦٣ |
| ٣٤ | أستطيع أن أتحمّل مسؤولية المنافسة مهما كانت قوتها | *٠.٧٧٢٩ |
| ٣٥ | أشعر بالضيق عند اتخاذ قرار خاطئ أثناء قيامي بالتحكيم | *٠.٧٦٦٩ |
| ٣٦ | أخطائي في التحكيم تجعلني في حالة سينة لفترات طويلة | *٠.٧٥٧١ |
| ٣٧ | يجب أن أنقد نفسي ذاتياً عند تيقني بخطئي | *٠.٧٦٤٢ |
| ٣٨ | أعتر عن قبول تحكيم المنافسات القوية والهامة | *٠.٧٦٣٤ |
| ٣٩ | عندما أقوم بالتحكيم أحاول أن أتجنب التفكير فيما وقعت فيه من أخطاء في المنافسة | *٠.٧٤٦٧ |
| ٤٠ | أتجنب التحكيم في المنافسات التي يقوم بتحكيمها حكام جدد | *٠.٧٧٦٤ |

*قيمة (معامل ألفا كرونباخ) لبُعد " تحمل المسؤولية " = (٠.٧٨٧٧)



جدول (٢٧)

مُعامل الثبات باستخدام ألفا كرونباخ لبنود بُعد " دافعية الانجاز "

ن = ٨٠

| م | العبارات | معامل ألفا |
|----|---|------------|
| ٤١ | أخط لمستقبلي التحكيمي بمنتهى الثقة | *٠.٧٧٠٨ |
| ٤٢ | أراجع تعديلات القانون أولاً بأول حتى أكون جاهزاً لتحكيم أى منافسة حساسة وهامة | *٠.٧٨٢٦ |
| ٤٣ | أحب أن أتفوق على زملائي الحكام | *٠.٧٥٢١ |
| ٤٤ | أشعر بأننى كنت فى أفضل مستوى تحكيمي بعد الانتهاء من إدارتى للمنافسة | *٠.٧٨٨٢ |
| ٤٥ | أرتكب أخطاء قليلة جداً عند تحكيمي فى المنافسات الحساسة والهامة | *٠.٧٤٧٧ |
| ٤٦ | أشعر بالاستسلام عند مواجهتى بعض الصعوبات أثناء قيامى بالتحكيم | *٠.٧٧٠٢ |
| ٤٧ | أستمع بأدائى التحكيمي خلال المنافسة على الرغم من ارتكابى العديد من الأخطاء | *٠.٧٥٠٩ |
| ٤٨ | مستوى أدائى فى إدارة المنافسات يرتفع وينخفض من منافسة لأخرى | *٠.٧٧٦٣ |

*قيمة (معامل ألفا كرونباخ) لبُعد " دافعية الانجاز " = (٠.٧٩٠٧)

جدول (٢٨)

مُعامل الثبات باستخدام ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب"

ن = ٨٠

| م | المحاور | معامل ألفا |
|---|-------------------------|------------|
| ١ | الاتزان الانفعالى | *٠.٨٠٥٣ |
| ٢ | القدرة على اتخاذ القرار | *٠.٨٤٠٧ |
| ٣ | الثقة بالنفس | *٠.٨٩٤٥ |
| ٤ | القيادية | *٠.٧٩٩٦ |
| ٥ | تحمل المسؤولية | *٠.٧٨٧٧ |
| ٦ | دافعية الانجاز | *٠.٧٩٠٧ |

*قيمة (معامل ألفا كرونباخ) للمقياس = (٠.٩٣٤٢)

يتضح من جدول (٣٤) معامل ألفا كرونباخ لأبعاد المقياس وقد تراوحت قيمة معامل ألفا كرونباخ ما بين (٠.٧٨٧٧ - ٠.٨٩٤٥) وهي قيم أقل من معامل ألفا كرونباخ للمقياس والتي كانت (٠.٩٣٤٢)، مما يدل على ثبات المقياس.

من خلال العرض السابق للجدول (٢٧) يتضح أن معامل ألفا كرونباخ لبنود المقياس في حالة حذف بند من بنود المقياس كانت اقل من قيمة معامل ألفا كرونباخ للمقياس، في حين تشير الجداول (٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣) إلي أن قيم معامل ألفا كرونباخ لبنود كل بُعد من أبعاد المقياس في حالة حذف البند من البُعد كانت اقل من قيمة معامل ألفا كرونباخ للبُعد



خطوات تنفيذ الدراسة:

١. الإجراءات الإدارية :

وقد تضمنت الآتى :

❖ توجيه خطابات للاتحادات المصرية لرياضات المضرب قيد البحث وذلك لمعرفة عدد الحكام المقيدون فى كل رياضة من رياضات المضرب مرفق رقم (٢)٠

❖ تم التنسيق مع لجان الحكام الرئيسية لتحديد كيفية تطبيق الدراسة الاستطلاعية والأساسية

٢. تنفيذ الدراسة الأساسية:

قام الباحث بتطبيق المقياس فى شكله النهائى على عينة البحث فى الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٠٢٠/٣/١م إلى يوم الأحد الموافق ٢٠٢٠/٤/٥م وذلك بعد تحويل المقياس من الورقى إلى الالىكترونى وارساله للحكام عينة الدراسة عن طريق البريد الالىكترونى من خلال لجنة الحكام الرئيسية بكل اتحاد من الاتحادات المصرية لرياضات المضرب قيد البحث.

تم تجميع الاستمارات وتصنيفها فى مجموعات، وقام الباحث بتصحيح المقاييس كل وفق مفتاح التصحيح الخاص به، وتم إعداد البيانات فى بطاقات مجمعة لإجراء التحليل الإحصائى المناسب.

المعالجات الإحصائية:

وقد أجريت جميع المعالجات الإحصائية للبيانات باستخدام الحاسب الآلى على حزم البرامج الإحصائية Spss.



عرض النتائج ومناقشتها:

عرض النتائج :

من خلال أهداف البحث وتساؤلاته والبيانات الخاصة بعينة البحث وتبويبها في جداول ومعالجتها إحصائياً ظهرت نتائج البحث كالتالي:

جدول (٢٩)

التوصيف الاحصائي للحكام طبقاً لرياضتهم على مقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب"

ن=٢٩٢

| المجموع | دافعية الانجاز | تحمل المسؤولية | القيادية | الثقة بالنفس | القدرة على اتخاذ القرار | الاتزان الانفعالي | الأبعاد | |
|---------|----------------|----------------|----------|--------------|-------------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| ١٢٢.٣٠٨ | ١٨.٦١٥ | ٢٣.٠٠٠ | ٢٢.٨٤٦ | ٢٠.٠٧٧ | ٢٢.١٥٤ | ١٥.٦١٥ | المتوسط الحسابي | الهوكي |
| ١٢٢.٠٠٠ | ١٩.٠٠٠ | ٢٣.٠٠٠ | ٢٣.٠٠٠ | ٢٠.٠٠٠ | ٢٢.٠٠٠ | ١٦.٠٠٠ | الوسيط | |
| ٤.٥٧١ | ١.٠٤٤ | ٠.٥٧٧ | ٠.٦٨٩ | ٠.٨٦٢ | ٠.٩٨٧ | ١.٠٤٤ | الانحراف المعياري | |
| ٠.١٦٧ | ٠.١٠١- | ٠.٠٠٠ | ٠.٢٠٣ | ٠.١٦٤- | ٠.٢٦٢ | ٠.١٠١- | معامل الالتواء | |
| ١٣.٠٠٠ | ١٣.٠٠٠ | ١٣.٠٠٠ | ١٣.٠٠٠ | ١٣.٠٠٠ | ١٣.٠٠٠ | ١٣.٠٠٠ | العدد | |
| ١١٧.٦٠٠ | ٢٠.٢٥٠ | ١٩.٠٢٠ | ١٩.٢٢٠ | ٢٠.٩٩٠ | ٢٠.٠٨٠ | ١٨.٠٤٠ | المتوسط الحسابي | تنس الطاولة |
| ١١٨.٠٠٠ | ٢٠.٠٠٠ | ١٩.٠٠٠ | ١٩.٠٠٠ | ٢١.٠٠٠ | ٢٠.٠٠٠ | ١٨.٠٠٠ | الوسيط | |
| ٥.٦٢٨ | ١.٤٨٦ | ١.٤١٤ | ١.٤٤٠ | ١.٤٠٣ | ١.٢٦٩ | ١.٠٥٣ | الانحراف المعياري | |
| ٠.٠٩١ | ٠.٠٢٩ | ٠.٠١٤- | ٠.١٢٦- | ٠.٠١٨ | ٠.٠٣٢- | ٠.٠٢٨- | معامل الالتواء | |
| ١٠٠.٠٠٠ | ١٠٠.٠٠٠ | ١٠٠.٠٠٠ | ١٠٠.٠٠٠ | ١٠٠.٠٠٠ | ١٠٠.٠٠٠ | ١٠٠.٠٠٠ | العدد | |
| ١٣١.٥٢٦ | ٢٢.٠٥٣ | ٢١.٥٢٦ | ٢٠.٤٧٤ | ٢١.٧٨٩ | ٢٣.٠٠٠ | ٢٢.٦٨٤ | المتوسط الحسابي | التنس الأرضي |
| ١٣٢.٠٠٠ | ٢٢.٠٠٠ | ٢٢.٠٠٠ | ٢٠.٠٠٠ | ٢٢.٠٠٠ | ٢٣.٠٠٠ | ٢٣.٠٠٠ | الوسيط | |
| ٤.٧٨٩ | ٠.٩١١ | ٠.٨٤١ | ١.٣٠٧ | ٠.٩١٨ | ٠.٧٤٥ | ٠.٧٤٩ | الانحراف المعياري | |
| ٠.١١٣- | ٠.٦٠٤- | ٠.٠٩٢- | ٠.٣١٤ | ٠.٠٢٠- | ٠.٠٠٠ | ٠.٢٧٠- | معامل الالتواء | |
| ١٩.٠٠٠ | ١٩.٠٠٠ | ١٩.٠٠٠ | ١٩.٠٠٠ | ١٩.٠٠٠ | ١٩.٠٠٠ | ١٩.٠٠٠ | العدد | |
| ٩٧.٦٠٠ | ١٧.٦٠٠ | ١٥.٢٠٠ | ١٥.٩٠٠ | ١٦.٠٠٠ | ١٥.٦٠٠ | ١٧.٣٠٠ | المتوسط الحسابي | الاسكواش |
| ٩٦.٥٠٠ | ١٧.٥٠٠ | ١٥.٠٠٠ | ١٦.٠٠٠ | ١٦.٠٠٠ | ١٦.٠٠٠ | ١٧.٠٠٠ | الوسيط | |
| ٤.٦٠٠ | ٠.٩٦٦ | ٠.٦٣٢ | ٠.٧٣٨ | ٠.٩٤٣ | ٠.٨٤٣ | ٠.٩٤٩ | الانحراف المعياري | |
| ٠.٣٦٤ | ٠.١١١ | ٠.١٣٢- | ٠.١٦٦ | ٠.٩٩٤ | ٠.٣٨٩- | ٠.٢٣٤ | معامل الالتواء | |
| ١٠.٠٠٠ | ١٠.٠٠٠ | ١٠.٠٠٠ | ١٠.٠٠٠ | ١٠.٠٠٠ | ١٠.٠٠٠ | ١٠.٠٠٠ | العدد | |
| ١١٠.٨٠٠ | ١٦.٦٠٠ | ١٧.٨٠٠ | ١٨.٣٠٠ | ١٨.٤٠٠ | ١٨.٨٠٠ | ٢٠.٩٠٠ | المتوسط الحسابي | الريشة الطائرة |
| ١٠٨.٠٠٠ | ١٦.٠٠٠ | ١٧.٥٠٠ | ١٨.٠٠٠ | ١٨.٠٠٠ | ١٨.٠٠٠ | ٢١.٠٠٠ | الوسيط | |
| ٧.٨٠٠ | ١.٣٥٠ | ١.٧٥١ | ١.١٦٠ | ١.٥٧٨ | ١.٣١٧ | ٠.٩٩٤ | الانحراف المعياري | |
| ١.٨٢٢ | ١.٩٣٨ | ١.٦٢٠ | ١.٤١١ | ١.٠٧٨ | ١.٩١٣ | ١.٠٨٥ | معامل الالتواء | |
| ١٠.٠٠٠ | ١٠.٠٠٠ | ١٠.٠٠٠ | ١٠.٠٠٠ | ١٠.٠٠٠ | ١٠.٠٠٠ | ١٠.٠٠٠ | العدد | |
| ١٠٧.٢٠٧ | ١٩.٣٢٩ | ١٦.٢٣٦ | ١٧.٤٨٦ | ١٦.٩٥٧ | ١٧.٦٠٧ | ١٩.٥٩٣ | المتوسط الحسابي | كرة السرعة |
| ١٠٧.٠٠٠ | ١٩.٠٠٠ | ١٦.٠٠٠ | ١٧.٠٠٠ | ١٧.٠٠٠ | ١٨.٠٠٠ | ٢٠.٠٠٠ | الوسيط | |
| ٣.١١٨ | ٠.٧٩١ | ١.٢٩٠ | ٠.٩٦٣ | ١.٢٤٠ | ٠.٧٥٦ | ١.٠١٠ | الانحراف المعياري | |
| ٠.٤٤٦ | ٠.٣١٦ | ٠.١٠٣- | ٠.١١٧ | ٠.١٠٥ | ٠.١١٦- | ٠.٠٠٣- | معامل الالتواء | |
| ١٤٠.٠٠٠ | ١٤٠.٠٠٠ | ١٤٠.٠٠٠ | ١٤٠.٠٠٠ | ١٤٠.٠٠٠ | ١٤٠.٠٠٠ | ١٤٠.٠٠٠ | العدد | |

يتضح من جدول (٢٩) التوصيف الاحصائي لدرجات الحكم على مقياس "القيادة لحكم

رياضات المضرب" وذلك إعداداً لأجراء تحليل التباين بين متوسط درجات الحكام طبقاً لرياضتهم

جدول (٣٠)

تحليل التباين بين متوسط درجات حكام رياضات المضرب علي مقياس
"القيادة لحكم رياضات المضرب"

| النُبة | المصدر | درجة الحرية | مجموع المربعات | متوسط المربعات | قيمة " ف " |
|-------------------------|------------------------|-------------|----------------|----------------|------------|
| الاتزان الانفعالي | التباين بين المجموعات | ٥ | ٦١٢.٤١٤ | ١٢٢.٤٨٣ | *١٢٠.٠٤٢ |
| | التباين داخل المجموعات | ٢٨٦ | ٢٩١.٨١٥ | ١.٠٢٠ | |
| | المجموع الكلي | ٢٩١ | ٩٠٤.٢٢٩ | | |
| القدرة علي اتخاذ القرار | التباين بين المجموعات | ٥ | ٩٣٧.٤٣٢ | ١٨٧.٤٨٦ | *١٨٩.٨٤٦ |
| | التباين داخل المجموعات | ٢٨٦ | ٢٨٢.٤٤٥ | ٠.٩٨٨ | |
| | المجموع الكلي | ٢٩١ | ١٢١٩.٨٧٧ | | |
| الثقة بالنفس | التباين بين المجموعات | ٥ | ١٢٢٦.٠٤٦ | ٢٤٥.٢٠٩ | *١٥١.٣٩٨ |
| | التباين داخل المجموعات | ٢٨٦ | ٤٦٣.٢١٤ | ١.٦٢٠ | |
| | المجموع الكلي | ٢٩١ | ١٦٨٩.٢٦٠ | | |
| القيادية | التباين بين المجموعات | ٥ | ٥٨٣.٣٨٥ | ١١٦.٦٧٧ | *٨٦.١٠٢ |
| | التباين داخل المجموعات | ٢٨٦ | ٣٨٧.٥٦١ | ١.٣٥٥ | |
| | المجموع الكلي | ٢٩١ | ٩٧٠.٩٤٥ | | |
| تحمل المسؤولية | التباين بين المجموعات | ٥ | ١١٧٣.٥٥٠ | ٢٣٤.٧١٠ | *١٤٠.٦٩٣ |
| | التباين داخل المجموعات | ٢٨٦ | ٤٧٧.١١٨ | ١.٦٦٨ | |
| | المجموع الكلي | ٢٩١ | ١٦٥٠.٦٦٨ | | |
| دافعية الانجاز | التباين بين المجموعات | ٥ | ٣٠٩.٠٦١ | ٦١.٨١٢ | *٤٩.٣١٧ |
| | التباين داخل المجموعات | ٢٨٦ | ٣٥٨.٤٦٠ | ١.٢٥٣ | |
| | المجموع الكلي | ٢٩١ | ٦٦٧.٥٢١ | | |
| المجموع | التباين بين المجموعات | ٥ | ١٦٨٧١.٥١٥ | ٣٣٧٤.٣٠٣ | *١٦٣.٨٨٧ |
| | التباين داخل المجموعات | ٢٨٦ | ٥٨٨٨.٤٩٩ | ٢٠.٥٨٩ | |
| | المجموع الكلي | ٢٩١ | ٢٢٧٦٠.٠١٤ | | |

*قيمة " ف " الجدولية عند درجة حرية (٥ ، ٢٨٦) ، مستوى دلالة (٠.٠٥) = (٣.٤١٠)

يتضح من جدول (٣٠) ان هناك فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات حكام رياضات المضرب علي مقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب" طبقا لرياضتهم في جميع الأبعاد وكذلك في مجموع درجات المقياس .



جدول (٣١)

تحديد اتجاه دلالة الفروق بين متوسط درجات حكام رياضات المضرب علي مقياس

"القيادة لحكم رياضات المضرب" باستخدام إختبار أقل فرق معنوي (L . S . D)

| الأبعاد | رياضات المضرب | المتوسط | الهوكي | تنس الطاولة | التنس الأرضي | الاسكواش | الريشة الطائرة | كرة السرعة |
|----------------------------------|----------------|---------|--------|-------------|--------------|----------|----------------|------------|
| الاتزان الاتفعالي | الهوكي | ١٥.٦١٥ | | ↑*٢.٤٢٥ | ↑*٧.٠٩٥ | ↑*١.٦٨٥ | ↑*٥.٢٨٥ | ↑*٣.٩٧٧ |
| | تنس الطاولة | ١٨.٠٤٠ | ٠.٥٨٣ | | ↑*٤.٦٤٤ | →*٠.٧٤٠ | ↑*٢.٨٦٠ | ↑*١.٥٥٣ |
| | التنس الأرضي | ٢٢.٩٨٤ | ٠.٧١٣ | ٠.٤٩٥ | | →*٥.٣٨٤ | →*١.٧٨٤ | →*٣.٠٩١ |
| | الاسكواش | ١٧.٣٠٠ | ٠.٨٣٢ | ٠.٦٥٧ | ٠.٧٧٣ | | ↑*٣.٦٠٠ | ↑*٢.٢٩٣ |
| | الريشة الطائرة | ٢٠.٩٠٠ | ٠.٨٣٢ | ٠.٦٥٧ | ٠.٧٧٣ | ٠.٨٨٥ | | →*١.٣٠٧ |
| القدرة علي اتخاذ القرار | كرة السرعة | ١٩.٥٩٣ | ٠.٥٧٤ | ٠.٢٥٩ | ٠.٤٨٤ | ٠.٦٤٨ | ٠.٦٤٨ | |
| | الهوكي | ٢٢.١٥٤ | | →*٢.٠٧٤ | ↑*٠.٨٤٦ | →*٦.٥٥٤ | →*٣.٣٥٤ | →*٤.٥٤٧ |
| | تنس الطاولة | ٢٠.٠٨٠ | ٠.٥٧٤٣ | | ↑*٢.٩٢٠ | →*٤.٤٨٠ | →*١.٢٨٠ | →*٢.٤٧٣ |
| | التنس الأرضي | ٢٣.٠٠٠ | ٠.٧٠١١ | ٠.٤٨٧٥ | | →*٧.٤٠٠ | →*٤.٢٠٠ | →*٥.٣٩٣ |
| | الاسكواش | ١٥.٦٠٠ | ٠.٨١٩٣ | ٠.٦٤٦٠ | ٠.٧٦١٠ | | ↑*٣.٢٠٠ | ↑*٢.٠٠٧ |
| الثقة بالنفس | الريشة الطائرة | ١٨.٨٠٠ | ٠.٨١٩٣ | ٠.٦٤٦٠ | ٠.٧٦١٠ | ٠.٨٧١١ | | →*١.١٩٣ |
| | كرة السرعة | ١٧.٦٠٧ | ٠.٥٦٤٧ | ٠.٢٥٥٠ | ٠.٤٧٦٢ | ٠.٦٣٧٦ | ٠.٦٣٧٦ | |
| | الهوكي | ٢٠.٠٧٧ | | ↑*٠.٩١٣ | ↑*١.٧١٣ | →*٤.٠٧٧ | →*١.٦٧٧ | →*٣.١٢٠ |
| | تنس الطاولة | ٢٠.٩٩٠ | ٠.٧٣٥ | | ↑*٠.٧٩٩ | →*٤.٩٩٠ | →*٢.٥٩٠ | →*٤.٠٣٣ |
| | التنس الأرضي | ٢١.٧٨٩ | ٠.٨٩٨ | ٠.٦٢٤ | | →*٥.٧٨٩ | →*٣.٣٨٩ | →*٤.٨٣٢ |
| القيادة | الاسكواش | ١٦.٠٠٠ | ١.٠٤٩ | ٠.٨٢٧ | ٠.٩٧٥ | | ↑*٢.٤٠٠ | ↑*٠.٩٥٧ |
| | الريشة الطائرة | ١٨.٤٠٠ | ١.٠٤٩ | ٠.٨٢٧ | ٠.٩٧٥ | ١.١١٦ | | →*١.٤٤٣ |
| | كرة السرعة | ١٦.٩٥٧ | ٠.٧٢٣ | ٠.٣٢٧ | ٠.٦١٠ | ٠.٨١٦ | ٠.٨١٦ | |
| | الهوكي | ٢٢.٨٤٦ | | →*٣.٦٢٦ | →*٢.٣٧٢ | →*٦.٩٤٦ | →*٤.٥٤٦ | →*٥.٣٦٠ |
| | تنس الطاولة | ١٩.٢٢٠ | ٠.٦٧٣ | | ↑*١.٢٥٤ | →*٣.٣٢٠ | →*٠.٩٢٠ | →*١.٧٣٤ |
| تحمل المسئولية | التنس الأرضي | ٢٠.٤٧٤ | ٠.٨٢١ | ٠.٥٧١ | | →*٤.٥٧٤ | →*٢.١٧٤ | →*٢.٩٨٨ |
| | الاسكواش | ١٥.٩٠٠ | ٠.٩٦٠ | ٠.٧٥٧ | ٠.٨٩١ | | ↑*٢.٤٠٠ | ↑*١.٥٨٦ |
| | الريشة الطائرة | ١٨.٣٠٠ | ٠.٩٦٠ | ٠.٧٥٧ | ٠.٨٩١ | ١.٠٢٠ | | →*٠.٨١٤ |
| | كرة السرعة | ١٧.٤٨٦ | ٠.٦٦٢ | ٠.٢٩٩ | ٠.٥٥٨ | ٠.٧٤٧ | ٠.٧٤٧ | |
| | الهوكي | ٢٣.٠٠٠ | | →*٣.٩٨٠ | →*١.٤٧٤ | →*٧.٨٠٠ | →*٥.٢٠٠ | →*٦.٧٦٤ |
| دافعية الانجاز | تنس الطاولة | ١٩.٠٢٠ | ٠.٧٤٦ | | ↑*٢.٥٠٦ | →*٣.٨٢٠ | →*١.٢٢٠ | →*٢.٧٨٤ |
| | التنس الأرضي | ٢١.٥٢٦ | ٠.٩١١ | ٠.٦٣٤ | | →*٦.٣٢٦ | →*٣.٧٢٦ | →*٥.٢٩١ |
| | الاسكواش | ١٥.٢٠٠ | ١.٠٦٥ | ٠.٨٤٠ | ٠.٩٨٩ | | ↑*٢.٦٠٠ | ↑*١.٠٣٦ |
| | الريشة الطائرة | ١٧.٨٠٠ | ١.٠٦٥ | ٠.٨٤٠ | ٠.٩٨٩ | ١.١٣٢ | | →*١.٥٦٤ |
| | كرة السرعة | ١٦.٢٣٦ | ٠.٧٣٤ | ٠.٣٣١ | ٠.٦١٩ | ٠.٨٢٩ | ٠.٨٢٩ | |
| المجموع | الهوكي | ١٨.٦١٥ | | ↑*١.٦٣٥ | ↑*٣.٤٣٧ | →*١.٠١٥ | →*٢.٠١٥ | ↑*٠.٧١٣ |
| | تنس الطاولة | ٢٠.٢٥٠ | ٠.٦٤٧ | | ↑*١.٨٠٣ | →*٢.٦٥٠ | →*٣.٦٥٠ | →*٠.٩٢١ |
| | التنس الأرضي | ٢٢.٠٥٣ | ٠.٧٩٠ | ٠.٥٤٩ | | →*٤.٤٥٣ | →*٥.٤٥٣ | →*٢.٧٢٤ |
| | الاسكواش | ١٧.٦٠٠ | ٠.٩٢٣ | ٠.٧٢٨ | ٠.٨٥٧ | | →*١.٠٠٠ | ↑*١.٧٢٩ |
| | الريشة الطائرة | ١٦.٦٠٠ | ٠.٩٢٣ | ٠.٧٢٨ | ٠.٨٥٧ | ٠.٩٨١ | | ↑*٢.٧٢٩ |
| المجموع | كرة السرعة | ١٩.٣٢٩ | ٠.٦٣٦ | ٠.٢٨٧ | ٠.٥٣٦ | ٠.٧١٨ | ٠.٧١٨ | |
| | الهوكي | ١٢٢.٣٠٨ | | →*٤.٧٠٨ | ↑*٩.٢١٩ | →*٢٤.٧٠٨ | →*١١.٥٠٨ | →*١٥.١٠١ |
| | تنس الطاولة | ١١٧.٦٠٠ | ٢.٦٢٢ | | ↑*١٣.٩٢٦ | →*٢٠.٠٠٠ | →*٦.٨٠٠ | →*١٠.٣٩٣ |
| | التنس الأرضي | ١٣١.٥٢٦ | ٣.٢٠١ | ٢.٢٢٦ | | →*٣٣.٩٥٣ | →*٢٠.٧٢٦ | →*٢٤.٣١٩ |
| | الاسكواش | ٩٧.٦٠٠ | ٣.٧٤١ | ٢.٩٥٠ | ٣.٤٧٥ | | ↑*١٣.٢٠٠ | ↑*٩.٦٠٧ |
| الريشة الطائرة | ١١٠.٨٠٠ | ٣.٧٤١ | ٢.٩٥٠ | ٣.٤٧٥ | ٣.٩٧٧ | | →*٣.٥٩٣ | |
| كرة السرعة | ١٠٧.٢٠٧ | ٢.٥٧٩ | ١.١٦٤ | ٢.١٧٤ | ٢.٩١١ | ٢.٩١١ | | |

وقد جاءت تلك الفروق علي النحو التالي:-

الدرجة الكلية لمقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب":

- بين متوسطي حكم (الهوكي ، التنس طاولة) ولصالح حكم (الهوكي) ، حيث كان متوسط حكم (الهوكي)(١٢٢.٣٠٨) بينما كان متوسط حكم (التنس طاولة)(١١٧.٦٠٠).
- بين متوسطي حكم (الهوكي ، التنس الأرضي) ولصالح حكم (التنس الأرضي) ، حيث كان متوسط حكم (الهوكي)(١٢٢.٣٠٨) بينما كان متوسط حكم (التنس الأرضي)(١٣١.٥٢٦).
- بين متوسطي حكم (الهوكي ، الاسكواش) ولصالح حكم (الهوكي) ، حيث كان متوسط حكم (الهوكي)(١٢٢.٣٠٨) بينما كان متوسط حكم (الاسكواش)(٩٧.٦٠٠).
- بين متوسطي حكم (الهوكي ، الريشة الطائرة) ولصالح حكم (الهوكي) ، حيث كان متوسط حكم (الهوكي)(١٢٢.٣٠٨) بينما كان متوسط حكم (الريشة الطائرة)(١١٠.٨٠٠).
- بين متوسطي حكم (الهوكي ، كرة السرعة) ولصالح حكم (الهوكي) ، حيث كان متوسط حكم (الهوكي)(١٢٢.٣٠٨) بينما كان متوسط حكم (كرة السرعة)(١٠٧.٢٠٧).
- بين متوسطي حكم (التنس طاولة ، التنس الأرضي) ولصالح حكم (التنس الأرضي) ، حيث كان متوسط حكم (التنس طاولة)(١١٧.٦٠٠) بينما كان متوسط حكم (التنس الأرضي)(١٣١.٥٢٦).
- بين متوسطي حكم (التنس طاولة ، الاسكواش) ولصالح حكم (التنس طاولة) ، حيث كان متوسط حكم (التنس طاولة)(١١٧.٦٠٠) بينما كان متوسط حكم (الاسكواش)(٩٧.٦٠٠).
- بين متوسطي حكم (التنس طاولة ، الريشة الطائرة) ولصالح حكم (التنس طاولة) ، حيث كان متوسط حكم (التنس طاولة)(١١٧.٦٠٠) بينما كان متوسط حكم (الريشة الطائرة)(١١٠.٨٠٠).
- بين متوسطي حكم (التنس طاولة ، كرة السرعة) ولصالح حكم (التنس طاولة) ، حيث كان متوسط حكم (التنس طاولة)(١١٧.٦٠٠) بينما كان متوسط حكم (كرة السرعة)(١٠٧.٢٠٧).
- بين متوسطي حكم (التنس الأرضي ، الاسكواش) ولصالح حكم (التنس الأرضي) ، حيث كان متوسط حكم (التنس الأرضي)(١٣١.٥٢٦) بينما كان متوسط حكم (الاسكواش)(٩٧.٦٠٠).
- بين متوسطي حكم (التنس الأرضي ، الريشة الطائرة) ولصالح حكم (التنس الأرضي) ، حيث كان متوسط حكم (التنس الأرضي)(١٣١.٥٢٦) بينما كان متوسط حكم (الريشة الطائرة)(١١٠.٨٠٠).

- بين متوسطي حكام (التنس الأرضي ، كرة السرعة) ولصالح حكام (التنس الأرضي) ، حيث كان متوسط حكام (التنس الأرضي)(١٣١.٥٢٦) بينما كان متوسط حكام (كرة السرعة)(١٠٧.٢٠٧).
- بين متوسطي حكام (الاسكواش ، الريشة الطائرة) ولصالح حكام (الريشة الطائرة) ، حيث كان متوسط حكام (الاسكواش)(٩٧.٦٠٠) بينما كان متوسط حكام (الريشة الطائرة)(١١٠.٨٠٠).
- بين متوسطي حكام (الاسكواش ، كرة السرعة) ولصالح حكام (كرة السرعة) ، حيث كان متوسط حكام (الاسكواش)(٩٧.٦٠٠) بينما كان متوسط حكام (كرة السرعة)(١٠٧.٢٠٧).
- بين متوسطي حكام (الريشة الطائرة ، كرة السرعة) ولصالح حكام (الريشة الطائرة) ، حيث كان متوسط حكام (الريشة الطائرة)(١١٠.٨٠٠) بينما كان متوسط حكام (كرة السرعة)(١٠٧.٢٠٧).

مناقشة النتائج

يرى الباحث أن المدخل الرئيسي لمناقشة هذا البحث يكمن في محاولة التعرف على قياس القدرة على القيادة لحكام رياضات المضرب المسجلين بالاتحادات المصرية لرياضات المضرب الموسمي الرياضي ٢٠١٩/٢٠٢٠م

وذلك من خلال بناء وسيلة مقننة يمكن من خلالها التعرف على مستوى القدرة على القيادة لحكام رياضات المضرب (مقياس القدرة على القيادة) - من تصميم الباحث.

ويرى الباحث أن تنمية المهارات النفسية والتي تتمثل في " الاتزان الانفعالي، القدرة على اتخاذ القرار، الثقة بالنفس، القيادية، تحمل المسؤولية، دافعية الانجاز " يجب أن تسير جنبا إلى جنب مع إعداد وصقل الحكام بالحديث في مواد القانون الدولي وكذلك تنمية الحكام بدنيا وإتباع الأساليب العلمية الحديثة والتكنولوجيا المستخدمة في الدول المتقدمة وذلك من خلال البرامج طويلة المدى ويجب التركيز عليها حيث أنها تمثل بعدا هاما في إعداد الحكام فهي تلعب دورا أساسيا في تطوير الأداء.

ويرجع الباحث ذلك إلى أن الإعداد النفسي للرياضيين يعتبر مجالا هاما من مجالات علم النفس الرياضي ويرتبط بالدرجة الأولى برياضة المستويات العليا حيث يهدف إلى تقديم الخدمات التي تساعد الحكام على مواجهة الصعوبات والمشاكل التي تعوق مستوى أدائهم خلال المنافسات الرياضية، حيث يهدف إلى استثمار قدرات الحكم من أجل تحقيق أفضل انجاز رياضي ممكن، فيعتبر الاهتمام بالمهارات النفسية ووضع برامج التدريب لها أصبح يقف على نفس المكانة والأهمية التي توليها لجان الحكام لوضع برامج صقل وإعداد الحكام.



ومن هنا ظهرت الحاجة لإعداد الحكم نفسياً وذهنياً وتنمية شعوره بضبط النفس والتحكم في انفعالاته وتركيز الانتباه أثناء المباراة والمنافسة ويرى الباحث وجود علاقة ارتباط قوية بين الثقة بالنفس وبين متخذ القرار .

واسترشادا بما تم عرضه من الجداول السابقة تمكن الباحث من مناقشة هذه النتائج وذلك من أجل الوصول إلي إجابة علي تساؤلات البحث وتحقيقها والتي تم صياغتها في ضوء أهداف البحث ومن أجل التوصل إلي حل المشكلة الأساسية للبحث وهي: التعرف على مستوى القيادة لحكام رياضات المضرب وتصميم مقياس القيادة .

مناقشة نتائج التساؤل الأول:

في إطار العمل للإجابة على التساؤل الأول من البحث والذي يتعلق بمعرفة أبعاد وجوانب القدرة على القيادة التي يجب أن يتحلى بها حكام رياضات المضرب

يوضح جدول رقم (٢) أن مهارات الاتزان الانفعالي، القدرة على اتخاذ القرار، الثقة بالنفس، تحمل المسؤولية، قد حصلت على نسبة (١٠٠%) من آراء السادة الخبراء

وتشير نتائج جدول رقم (٢) أن مهارة دافعية الانجاز قد حصلت على نسبة (٩٠%) من آراء السادة الخبراء

كما توضح نتائج جدول رقم (٢) أن مهارة القيادة قد حصلت على نسبة (٨٠%) من آراء السادة الخبراء

ويشير الباحث إلى أن مهارة الثقة بالنفس تعتبر من المهارات النفسية المهمة جداً في جميع نواحي الحياة في كل الرياضات وفي رياضات المضرب علي وجه الخصوص لأن حكام رياضات المضرب بدون ثقة في أنفسهم لا يستطيعون قيادة المباراة ولا يستطيعون اتخاذ القرار السليم أو تحقيق خبرات النجاح ولذلك تعتبر من أهم المهارات النفسية التي يجب أن تتوافر في حكام رياضات المضرب.

ويشير أسامه كامل راتب (١٩٩٧م) أن الثقة بالنفس هي درجة الاعتقاد التي يمتلكها الفرد عن مدى قدرته على تحقيق النجاح ، ولا شك أن توقع الفرد لنتائج أدائه يعتبر عاملاً هاماً من حيث التأثير على نتائج الأداء كما أن الثقة تجعل الحكم أكثر استعداداً للبدل والعطاء، وكلما ازدادت درجة الثقة بالنفس أصبح الحكم أكثر قدرة على التحمل والمثابرة والتصميم في مواجهة العقبات التي تقابله أو المشكلات التي تعترضه ويصبح ليس من السهل عليه أن يستسلم لخبرات



الفشل أو أن يفقد الأمل وتساعده أيضا على تركيز الانتباه في المباراة وتستنير قدراته الكامنة، ويتميز أدائه بالانسياوية والمزيد من القوة والسرعة وتساعده على الاحتفاظ بالهدوء والاسترخاء ورباطة الجأش وخاصة في موقف المنافسة الضاغطة. (٣٤٣-٣٤٢: ٨)

ويؤكد محمد حسن علاوي (١٩٩٨م) علي أن الحكم الذي يتميز بالاتزان الانفعالي يكون واثقاً جداً من نفسه ومن قدراته ومهاراته ويستطيع التفكير بصورة جيدة في المواقف غير المتوقعة في المنافسة ويعبر بثقة عن وجهة النظر دون تردد. (٤٣ : ١٨)

ويري محمد العربي شمعون (١٩٩٦م) أن القدرة على اتخاذ القرار تأتي نتيجة الثقة بالنفس ومدى اتزان الحكم انفعاليا. (٣٩: ٢٦٥)

ويذكر عبد العزيز عبد المجيد (٢٠٠٥م) أن القدرة على اتخاذ القرار تعتبر مفتاح النصر للحكم ، وإذا فقد القدرة على اتخاذ القرار فهذه تذكرة الفشل، كما أن عدم القدرة على اتخاذ القرار يمكن أن يشوه الأداء التحكيمي ككل، ويؤثر في النتائج وبهذا تكون القدرة على اتخاذ القرار عاملاً حاسماً خاصة في حالات الضوضاء وحالات الشغب الجماهيري المرتبطة بموقف الأداء. (١٧٦ : ٢٩)

ويري أسامة كامل راتب (١٩٩٧م) أن القيادة هي استحضار للمواقف التحكيمية في عقل الحكم لخبرات سابقة أو أحداث ومواقف لم يسبق حدوثها من قبل كما يمكنه أن يستحضر مع هذه الصورة مشاعره وانفعالاته التي ترتبط بهذا الموقف المعين وقدرته على كيفية الصرف. (٣١٦ : ٨)

ويؤكد محمد العربي شمعون (١٩٩٦م) علي أن القيادة تساعد علي استبعاد التفكير السلبي وإعطاء المزيد من الدعم والثقة بالنفس وزيادة الدافعية وبناء أنماط الأداء الإيجابي وتحقيق الأهداف. (٣٩ : ٢٢٢)

كما تمثل دافعية الإنجاز أهمية كبيرة للحكام حيث أن استشارة الدافعية لدى الحكم بهدف تحقيق التفوق في النشاط التحكيمي تتطلب اكتساب الحكم للمتطلبات التحكيمية من هنا يأتي دور الدافعية لتحث الحكم على بذل الجهد وتحقيق الأهداف المرجوة (٥ : ١) .

ويؤكد محمد حسن علاوي (١٩٩٨) إلى دافعية الإنجاز الرياضي بأنها " استعداد الحكم لمواجهة موقف المنافسة الرياضية ومحاولة التفوق والامتياز في ضوء مستوى أو معيار معين من المعايير أو مستويات التفوق والامتياز عن طريق إظهار قدر كبير من النشاط والفاعلية



والمثابرة كتعبير عن الرغبة فى الكفاح والنضال من أجل التفوق والامتياز فى مواقف المنافسة الرياضية "

ويرى الباحث أن تحمل المسؤولية كمهارة نفسية من أهم النواحي النفسية التي يجب أن يتميز بها الحكم علي اختلاف نوع الرياضة وفى رياضات المضرب على وجه الخصوص فهي تعتبر مهمة جداً في عملية التحكيم وذلك لأن تحمل المسؤولية تساعد الحكم علي القدرة على قيادة المنافسات الرياضية باختلاف نوع الموقف حيث أنه إذا كان هناك خلل في تحمل المسؤولية لدي الحكم يؤثر ذلك علي مستوي أدائه وقدرته على القيادة .

حيث تعتبر مهارة نفسية هامة جداً لحكام رياضات المضرب لأنها تعتبر أساس عمل الحكم في مهنة التحكيم.

وبذلك تحقق الاجابة على التساؤل الأول القائل :-

ما هي أبعاد القدرة على القيادة التي يجب أن يتحلى بها حكام رياضات المضرب

مناقشة نتائج التساؤل الثانى:

فى إطار العمل للاجابة على التساؤل الثانى من البحث والذي يتعلق بمعرفة هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى القدرة على القيادة لحكام رياضات المضرب طبقاً لنوع النشاط (هوكى الميدان، تنس أرضى، تنس طاولة، ريشة طائرة، كرة سرعة، الاسكواش)

يتضح من الجدول (٣٧) ان هناك فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات حكام رياضات المضرب علي مقياس "القيادة لحكم رياضات المضرب"

تشير نتائج البحث إلى أن جميع حكام رياضات المضرب لديهم قدرة على القيادة وإن اختلف ترتيبهم وفقاً لطبيعة الرياضة، وأنهم قادة فى كل نشاط يقومون بالتحكيم فيه، فهم قادة بسبب مراكزهم أو مواقعهم وعليهم أن يقوموا بما يتطلبه المركز من أسلوب قيادى وأن يمارسوا دوراً قيادياً داخل ملعبهم الذى يقومون بالتحكيم فيه، وعلى ذلك فإن حكام رياضات المضرب يتوافر فيهم سمات القائد الناجح من الاتزان الانفعالى، القدرة على اتخاذ القرار، الثقة بالنفس، القيادية، تحمل المسؤولية، دافعية الإنجاز.

فعلى الرغم من اختلاف طبيعة النشاط فالحكم قائد فى ملعبه ولا بد أن يكون لديه قدر من ضبط النفس والقدرة على التحكم فى انفعالاته بالإضافة إلى القدرة على اتخاذ القرار العادل فى التوقيت المناسب، كما يجب أن يكون لديه قدر من الثقة بالنفس من خلال قدراته البدنية والمعرفية وأن يكون قادراً على تحمل مسئولية تحكيم المباريات وما يواجهه فيها من صعوبات، بالإضافة إلى الطموح العالى وأن يضع لنفسه أهدافاً واضحة يحاول الوصول إليها عن طريق بذل الجهد والإرادة القوية.

حيث أن الحكم الناجح يجب أن يتوافر فيه السمات السابقة من القدرة على اتخاذ القرار فى توقيته المناسب، الثقة بالنفس اعتماداً على إمكانياته وقدراته البدنية والمعرفية، القدرة على القيادة والتوجيه والتأثير فى سلوك اللاعبين، تحمل مسئولية المباريات التى يقوم بتحكيمها والاعتراف بالأخطاء التى قد يرتكبها.

ويرى الباحث أن السبب الرئيسى لتداخل هذه الأبعاد مع بعضها البعض ينبع من قدرة الفرد على إدراك مواطن الضعف فى نفسه وبالتالي فهو يرتبط ببعد تحمل المسئولية حيث الاعتراف بالأخطاء التى يرتكبها الحكم وتحمل عواقب ذلك، كما يرتبط أيضاً ببعد دافعية الإنجاز حيث أن الدافعية نحو التفوق تأتى من خلال معرفة الفرد لإمكانياته وقدراته، كما يرتبط أيضاً ببعد القدرة على اتخاذ القرار فمن خلال التعرف على القرارات الخاطئة والتعلم منها يستطيع الحكم اتخاذ القرار السليم فى المواقف المشابهة.

وبالتالى سوف يتعرض من خلال وصفه لذاته هل هو قائد فى مجال عمله أم لا وهل يستطيع التأثير فى سلوك الآخرين وبذلك يرتبط ببعد القيادة، كما أنه يضع أهدافه فى ضوء إمكانياته وقدراته التى يعرفها عن نفسه مع محاولته السعى والكفاح نحو إنجاز وتحقيق هذه الأهداف، وبذلك فبعد الذات الواقعية يرتبط أيضاً ببعد دافعية الإنجاز.

ويرجع الباحث وجود فروق فى بعد الاتزان الانفعالى إلى أن الحكام يمكن أن يصادفوا مواقف انفعالية كثيرة عند قيامهم بالتحكيم تتطلب منهم ضبط النفس والسيطرة على انفعالاتهم، وبالتعرض المتكرر لهذه المواقف قد يؤدى ذلك إلى سرعة الانفعال والغضب والنرفزة، حيث أنه أحد الأسباب التى تؤدى إلى مواقف يصعب السيطرة عليها.

أما بالنسبة لوجود فروق فى بعد دافعية الإنجاز قد يرجع ذلك إلى إختلاف درجة الطموح بين حكام المضرب، أو إختلاف قدرتهم على بذل أقصى جهد أثناء التحكيم وبالتالي فليدهم الدافع للنجاح والكفاح من أجل التفوق بصورة أكثر تميزاً، كل ذلك يؤثر على أهدافه التى وضعها لنفسه.

ويرجع الباحث ذلك إلى أن متطلبات التحكيم فى رياضات المضرب تتطلب من الحكم السمات السابقة من قدرة على ضبط النفس والبعد عن سرعة الانفعال والغضب، القدرة على اتخاذ القرار السليم بما يتناسب مع حجم الخطأ، وأن يتميز الحكم بالهدوء والثبات وعدم التردد، وأن يكون لديه القدرة على تحمل المسؤولية فى جميع الأوقات وخاصة فى حالات الفشل فى إدارة المباراة، كما يجب أن يتميز بالمثابرة والإصرار على تحقيق التفوق وتأكيد الذات.

وتشير نتائج البحث إلى أن حكام " التنس الأرضى " هم أعلى درجات حكام رياضات المضرب فى القدرة على القيادة، يليهم حكام " هوكى الميدان "، يليهم حكام " تنس الطاولة "، كما جاء حكام " الريشة الطائرة " فى الترتيب الرابع، واحتل حكام " كرة السرعة " الترتيب الخامس فى درجات المقياس، وجاء فى المركز الأخير حكام " الإسكواش " فى درجات مقياس القدرة على القيادة لحكام رياضات المضرب

ويعزى الباحث حصول حكام "التنس الأرضى" على أعلى درجات مقياس القدرة على القيادة نتيجة قيام الاتحاد المصرى للتس الأرضى بتنظيم ما يقرب من مائة بطولة دولية، مما أدى إلى حدوث طفرة فى كافة عناصر اللعبة ومن أهمها الحكام مما أدى إلى زيادة خبرات الحكام، بالإضافة إلى اختلاف زمن المباريات، حيث يتواجد حكام التنس الأرضى مع اللاعبين فترة زمنية كبيرة نسبياً، كما أنهم يمارسون الأسلوب القيادى عليهم من خلال تعديل سلوكهم الخاطئ، ومعاينة مخالفات القانون التى يقوم بها اللاعبين، وعلى ذلك فحكام التنس الأرضى يمارسون دوراً قيادياً بصورة أكبر من الدور القيادى الذى يقوم به حكام رياضات المضرب الأخرى، الأمر الذى أدى فى النهاية إلى وصول بعض حكام التنس الأرضى للتحكيم فى المحافل الدولية العالمية واختيارهم للمشاركة فى بطولة مثل بطولة "ويمبلدون" والتى تعد أكبر وأقوى بطولات التنس الأرضى.

كما يرجع الباحث حصول حكام "هوكى الميدان" على المركز الثانى فى درجات مقياس القدرة على القيادة وذلك لما تتمتع به رياضة هوكى الميدان من سمعة طيبة فى جمهورية مصر العربية، وذلك لما تحفقه من انتصارات على كافة المستويات المحلية والقارية والدولية، وكذلك إلى كثرة المشاركات والخبرات المكتسبة من خلال تحكيم المباريات فى المحافل الدولية، الأمر الذى أدى إلى صعود الحكام المصريين إلى المستوى الأول للتحكيم من قبل الاتحاد الدولى للهوكى



حيث يساعدهم هذا الصعود فى المشاركة فى تحكيم المنافسات الكبرى مثل " كاس العالم، والاولمبياد "

وعلى الرغم من ذلك فان ظهور بعض الضغوط مثل التعامل مع الجمهور ذو الثقافات المختلفة والتي تقوم بالتشجيع والتحفيز لفريقهم لاعطائهم الحافز والدافع نحو الفوز بغض النظر عن الاساليب التي يستخدمونها فى التشجيع فقد تصل فى بعض الاحيان الى الشغب الامر الذى يعرضهم الى حدوث اهتزاز والتوتر فى كثير من الاحيان وبالتالي يؤثر على اتخاذهم للقرارات الحاسمة والفاصلة.

ويؤكد "محمد حسن علاوى" (٢٠٠٢م) (١٣) نقلا عن "ليوناردبركوفتز" الى ان الشعور بالانهك العقلى والبدنى يمكن ان يحرض على المزيد من الجوانب الانفعالية الامر الذى يؤدى الى الاحباط وحدوث الاحتراق النفسى .

ويتفق كلا من "محمد العربى شمعون، وماجدة محمد اسماعيل" (٢٠١٨م) (١١) الى ان تدخل الجمهور والمدربين للمطالبة بتحقيق الفوز يؤدى الى زيادة الضغوط الاجتماعية وبالتالي يؤدى الى زيادة الاحتراق النفسى.

واتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة "ريتشيرد" (٢٠١٦م) (٢٣) التى اوضحت ان الاحباط والقلق والاحتراق النفسى نتيجة المواجهة السلبية من اللاعبين والمدربين.

ويشير "بابليينو وديفيد" (٢٠١٢م) (١٨) الى مصادر الضغوط منها اصدار الحكم صفارة خاطئة اثناء اللعب، نقص التعاون مع الحكام الاخرين، التهديد بالايذاء الجسدى او الايذاء اللفظى من المدربين.

اما عن حكام "تنس الطاولة، الريشة الطائرة" فجاء ترتيبهم فى المركز الثالث والرابع حيث ان طبيعة البطولات تتطلب اقامة اكثر من مباراة فى يوم واحد بل وفى وقت واحد الامر الذى يتطلب من الحكام ادارة اكثر من مباراة فى اليوم الواحد مما يعمل على حدوث الانهك العقلى والبدنى لهم، إضافة الى اختلاف قرارات الحكام بينهم فى المباراة نتيجة عدم الخبرة الامر الذى يصيبهم بالتوتر وضعف الثقة بالنفس ومع توجيه النقد الغير موضوعى لقراراتهم التحكيمية وكذلك اغفال وتعتيم وسائل الاعلام عن المستوى والدور الذى يقوم به الحكام.



كذلك عدم وجود امكانيات بالاتحادات لدعم الحكام وصقلهم حيث ان حكم الريشة الطائرة يعتمد على نفسه فى التطوير والأرتقاء بالمستوى التحكىمى على نفقته الخاصة حيث يتطلب ترقى حكم الريشة الطائرة لكى يصبح حكم قارى حضوره خمسون مباراة قارية خاج مصر وبعد ذلك ليصبح حكم دولى عليه حضوره خمسون مباراة دولية خاج مصر، كما أن حكام تنس الطاولة يتطلب الارتقاء بالمستوى التحكىمى لهم قيامهم بتحكيم لعدد من المباريات وكلما زاد عدد مشاركة الحكم فى تحكيم المباريات كلما ارتقاء فى مستوى الدرجات التحكىمية

كل هذه الضغوط علاوة على ضعف العائد المادى والذى يصيب حكام "تنس الطاولة، الريشة الطائرة" بالشعور بالعزوف عن ممارسة مهنة التحكيم او بتحقيق اى طموح له فى مجال التحكيم

ويؤكد "محمد حسن علاوى" (١٩٩٨م) (١٢) على ان اهم عوامل الضغط النفسى للحكام هى المشكلات الاقتصادية، حيث تؤدى الى اثار سلبية فى حياة الفرد الشخصية والعملية. ويشير "صبرى ابراهيم عمران" (١٩٩٦) (٦) الى ان احد الضغوط النفسية للعاملين فى المجال الرياضى (الحكام . المدربين . اللاعبين) هى نقص التقدير المادى.

وفيما يخص حكام "كرة السرعة، الإسكواش" هم اضعف درجات الحكام فى القدرة على القيادة ويعزى الباحث تلك النتيجة إلى تعرضهم للضغوط من قبل المدربين وأولياء الامور واللاعبين انفسهم، مع عدم قناعة اللجنة العليا الحكام بقدراتهم، إضافة الى عدم وجود دورات صقل للاعداد النفسى والارشاد النفسى للحكام وتعلمهم كيفية مواجهة الضغوط، وكذلك عدم اهتمام وسائل الاعلام ببطولات "كرة السرعة" التى يقوموا بتحكيمها حيث تعتبرها وسائل الاعلام بطولات غير مهمة وليست ذات شأن، وكذلك عدم اهتمام وسائل الاعلام بالدور الذى يقوم به حكام "الإسكواش" مع الاهتمام الاعلامى المتزايد للاعبى الاسكواش، كما أن الاتحاد المصرى للإسكواش لايقوم بإعداد كوادر جديدة.

كل ذلك ومع عدم دخول "كرة السرعة، الإسكواش" إلى الاولمبياد أدى إلى شعورهم بالضيق العام لعدم التقدير للجهد المبذول فى عملية التحكيم، وكذلك لتحيز اللجنة العليا للحكام عند اختيار الحكام لادارة المنافسات والبطولات الرسمية، اضافة الى تأخر صرف مستحقاتهم



المالية والتي تمثل لهم احدى المشاكل الاقتصادية مما يعمل على انهاكهم اجتماعيا، علاوة على تجاهل اللجنة العليا للحكام وجهة نظر الحكام فى مقترحاتهم لتطوير مهنة التحكيم .

وقد اتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتائج دراسة "السيد عبد المنعم" (٢٠٠١م) (٤) والذي اكد على وجود علاقة بين الضغوط المرتبطة بالناحية الاجتماعية بمهنة التحكيم وعوامل القدرة على اتخاذ القرار.

ويتفق ذلك مع "وليد شاهين" (٢٠١٠م) (١٧) حيث اشار الى ان من اكثر اسباب العزوف عن ممارسة تحكيم المنافسات الرياضات، فيتمثل فى ضعف التشجيع من قبل وسائل الاعلام.

ومن خلال ما سبق اتضح وجود فروق ذات دلالة احصائية فى القدرة على القيادة لحكام رياضات المضرب طبقا لنوع النشاط (هوكى الميدان، التنس الارضى، تنس الطاولة، الريشة الطائرة، الإسكواش).

وبذلك تحقق الاجابة على التساؤل الثانى القائل :-

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى القدرة على القيادة لحكام رياضات المضرب طبقا لنوع النشاط (هوكى الميدان، تنس أرضى، تنس طاولة، ريشة طائرة، كرة سرعة، الاسكواش)؟

الاستخلاصات والتوصيات

الاستخلاصات:

فى ضوء أهداف البحث وتساؤلاته والمنهج المستخدم، وفى حدود عينة البحث وخصائصها، ووفقاً لما أشارت إليه نتائج المعالجات الإحصائية للبيانات، ومن واقع النتائج التى توصل إليها الباحث من خلال الأدوات المستخدمة، تمكن الباحث من التوصل للإستخلاصات التالية:

١- بناء مقياس القيادة للحكم الرياضى فى رياضات المضرب حيث يتكون من ستة أبعاد هى (الاتزان الانفعالى، القدرة على اتخاذ القرار، الثقة بالنفس، القيادية، تحمل المسؤولية، دافعية الإنجاز) تمثلها ٤٨ عبارة.

٢- أظهرت نتائج البحث أن الحكام فى رياضات المضرب (هوكى الميدان، التنس الأرضى، تنس الطاولة، الريشة الطائرة، كرة السرعة، الإسكواش) بينهم فروق فى درجات أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضى، وهذه الأبعاد هى (الاتزان الانفعالى، القدرة على اتخاذ القرار، الثقة بالنفس، القيادية، تحمل المسؤولية، دافعية الإنجاز)

٣- أظهرت نتائج القدرة على القيادة بالبحث أن حكام التنس الأرضى وهوكى الميدان يمارسون دوراً قيادياً بصورة أكبر من الدور القيادى الذى يقوم به حكام تنس الطاولة فحكام الريشة الطائرة وحكام كرة السرعة والإسكواش.

التوصيات :

فى ضوء أهداف البحث واعتماداً على البيانات والنتائج التى تم التوصل إليها وفى ضوء عينة البحث يوصى الباحث بالتوصيات التالية:-

١- وضع مقياس القيادة للحكم الرياضى ضمن محددات ومعايير انتقاء الحكام الجدد مع الاعتماد على النتائج الخاصة بها .

٢- وضع مقياس القيادة للحكم الرياضى كأحد محددات الترقى للدرجة الأعلى لحكام رياضات المضرب.

٣- اهتمام لجان الحكام الرئيسية بالتقويم المستمر للحكام أثناء قيامهم بالتحكيم من خلال تحليل سلوك الحكم، مع إجراء القياسات النفسية المتعددة للحكام حتى يمكن العناية بهم وتوجيههم وإرشادهم ليكونوا متوازنين نفسياً .



٤- ضرورة اهتمام لجان الحكام الرئيسية بالجانب النفسى للحكام من خلال الاستعانة بالأخصائيين النفسيين لإلقاء محاضرات على الحكام تساعدهم فى تكوين فكرة صحيحة عن أنفسهم .

٥- يجب على الحكام أن يقيّموا أنفسهم بعد كل مباراة يقومون بتحكيّمها وذلك لإدراك مواطن الضعف فى أنفسهم وتقييم أدائهم بصورة صحيحة، والاعتراف بالخطأ والتعلم منه عند تحكيم المباريات التالية .

٦- إجراء المزيد من الدراسات والبحوث فى مجال التحكيم والأخذ بنتائجها، وذلك لرفع مستوى التحكيم، فكلما ارتفع مستوى التحكيم انعكس ذلك على مستوى الرياضة سواء المستويات المحلية أو العالمية .

قائمة المراجع

أولا المراجع العربية:

- ١- أحمد أمين فوزى، طارق حمد بدر الدين: سيكولوجية الفريق الرياضى، دار الفكر العربى، القاهرة، ط٢، ٢٠١٣م.
- ٢- أحمد ماهر: السلوك التنظيمى (مدخل بناء المهارات) ، مركز التنمية الإدارية، الإسكندرية، ١٩٩٤م.
- ٣- أسامة كامل راتب : علم نفس الرياضة(المفاهيم-التطبيقات) ، الطبعة الثانية، دار الفكر العربى، القاهرة، ط٢، ٢٠٠٧م.
- ٤- السيد عبد المنعم محمد: عوامل الضغط النفسى وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة الرياضية (دراسة تحليلية مقارنة)، رسالة دكتوراه، غير منشورة، جامعة حلوان، كلية التربية الرياضية للبنين، ٢٠٠١م.
- ٥- أمين أنور الخولى : أصول التربية البدنية والرياضة (المهنة والإعداد المهنى-النظام الأكاديمى) ، دار الفكر العربى، القاهرة، ط٢، ٢٠٠٨م.
- ٦- صبرى ابراهيم عمران : دراسة مقارنة للضغوط النفسية لدى بعض العاملين فى المجال الرياضى، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية بالهرم، جامعة حلوان، ١٩٩٦م.
- ٧- صلاح محمد حسب الله : أنماط القيادات الطلابية ببعض الجامعات وعلاقتها بمفهوم الذات الجسمية وبعض سمات الشخصية ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة، جامعة حلوان، ٢٠٠٠م.
- ٨- عصام الدين الهالى: الصفات الشخصية للقادة كما يقدرها أقران جماعة الفريق للناشئين تحت ١٦ سنة ، بحث منشور، المؤتمر العلمى الثالث لدراسات وبحوث التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين بالإسكندرية، مارس، ١٩٨٢م.
- ٩- عصمت محمد عبدالمقصود: احترام الحكم نحو عالمية الرياضة المصرية ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، المؤتمر العلمى الدولى "الرياضة المصرية والعربية نحو آفاق عالمية ، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة، جامعة حلوان، المجلد الثانى، أبريل، ١٩٩٨م.



- ١٠- محمد أحمد درويش : بناء مقياس لدراسة السمات النفسية لبعض فئات حكام كرة القدم ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٠م.
- ١١- محمد العربي شمعون، ماجدة اسماعيل: التوجيه والارشاد النفسى فى المجال الرياضى ، سلسلة علم النفس الرياضى التطبيقي والتدريب العقلي، مركز الكتاب الحديث ، ط٢، ٢٠١٨م.
- ١٢- محمد حسن علاوي : سيكولوجية القيادة الرياضية ، الطبعة الأولى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ١٩٩٨م.
- ١٣- محمد حسن علاوي: علم نفس المدرب والتدريب الرياضى ، الطبعة الأولى، دار المعارف، القاهرة، ط٢، ٢٠٠٢م.
- ١٤- محمد حسن علاوي: موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين ، الطبعة الأولى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ط٢، ٢٠٠٩م.
- ١٥- محمود يحيى سعد : الأسلوب القيادى للمدربين وعلاقته بنتائج الفرق فى كرة السلة ، المؤتمر الدولى لتاريخ وتطور علوم الرياضة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، المجلد الثالث، يناير ١٩٨٨م.
- ١٦- مصطفى محمد كامل: العوامل المرتبطة بالسلوك القيادى فى المجال الرياضى، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة، جامعة حلوان، ١٩٩٠م.
- ١٧- وليد محمد شاهين: اسباب عزوف طلبة كلية التربية الرياضية عن ممارسة تحكيم منافسات الالعاب الرياضية، جامعة اليرموك، كلية التربية الرياضية، مجلة الابحاث للعلوم الانسانية، ٢٠١٠م.

ثانيا المراجع الاجنبية:

- ١٨- **Bableno , dived** : Bacon Asimon Schuster Company, Psychology , ٢٠٠٢.
- ١٩- **Bil recard, D** : Shool(c-) Level Referee , Journal- Article in Sport Diricts, ٢٠١٥.
- ٢٠- **John, Maxwell** : Are officials Leaders ? , Referee - Journal- Article in Sport Discus, Jan, ٢٠٠٢.



- ٢١- **Lenard Berony** : Judge in sport Field , Journal of Sport Management, winter, N.Y.٢٠١٥.
- ٢٢- **Mashal , carlos** : Leadership Burnd out human out humal behavior , ٢٠١٢.
- ٢٣- **Racherd** : Sport Management , soirees of stress burnout and intention among basketball journal- of sport behavior, ٢٠١٦.
- ٢٤- **Robbins.P.Stephen** : organizational behavior , Concepts, Contraventees, application, prentice Hall, New Jersey, ١٩٩٨.
- ٢٥- **Richard ,Cox** : Sport Psychology (Concepts and applications) , University of Missouri, colombia, ٢٠٠٢.
- ٢٦- **Sabaini, D.** : How to act? , Referee- Journal- Sport Discus, June, ٢٠٠٢.



ملخص للبحث

قياس القدرة على القيادة لحكام رياضات المضرب

اسم الباحث مصطفى طه محمود طه

التخصص الدقيق : رياضات المضرب

اسم الكلية التربية الرياضية

اسم الجامعة : بنها

اسم الدولة : مصر

البريد الإلكتروني: Mustafa.Taha@fped.bu.edu.eg

dr.mostafa.taha1984@yahoo.com

هدف البحث : يهدف هذا البحث إلى محاولة التعرف على القدرة علي القيادة لحكام رياضات المضرب

المنهج المستخدم : المنهج الوصفي بخطواته وإجراءاته وذلك لملائمته لطبيعة البحث.

عينة البحث وخصائصها : تم اختيار عينة البحث الأساسية بالطريقة العشوائية من داخل مجتمع البحث من حكام رياضات المضرب المسجلين بالاتحادات، وذلك بحيث تمثل العينة الاساسية للبحث ما يعادل (٢٠%) من تعداد حكام كل رياضة كلاً علي حدا و بحد أدني (١٠) حكم من كل رياضة، علي أن لا يكونوا قد اشتركوا في التجربة الاستطلاعية، وبذلك يصبح عدد افراد العينة الاساسية للبحث (٢٩٢) حكم.

اهم الاستنتاجات : ١- بناء مقياس القيادة للحكم الرياضي في رياضات المضرب ٢- أظهرت نتائج البحث أن الحكام في رياضات المضرب بينهم فروق في درجات أبعاد مقياس القيادة للحكم الرياضي ٣- أن حكام التنس الأرضي وهوكي الميدان يمارسون دوراً قيادياً بصورة أكبر من الدور القيادي الذي يقوم به حكام تنس الطاولة فحكام الريشة الطائرة وحكام كرة السرعة والإسكواش.

Search Name : "Measuring the driving ability of tennis referees"

Researcher Name Mostafa Taha Mahmoud Taha

Faculty Name : Faculty of Physical Education

University Name : Banha

Name of the country : Egypt

E-mail : Mustafa.Taha@fped.bu.edu.eg / dr.mostafa.taha1984@yahoo.com

Search aim: This research aims to try to identify the ability to lead to tennis referees

Curriculum used: Descriptive approach with its steps and procedures to suit the nature of the research

Research Sample and Characteristics: The basic research sample was randomly selected from within the research community from the referees of tennis registered with the federations, so that the main sample of the research represents the equivalent of (20%) Of the number of referees of each sport, each has a minimum of 10 judgments from each sport, but they should not have participated in the exploratory experiment, so that the number of members of the basic research sample (292) becomes a judgment.

The most important results: ١ - Building the driving scale of sports governance in tennis sports ٢ - the results of the research showed that the referees in tennis sports between them differences in the degrees of the dimensions of the driving scale of sports referee ٣ - that the referees of tennis and the hockey field exercise a leadership role more than the leading role played by the rulers of table tennis, badminton referees and referees of speedball and squash.